Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

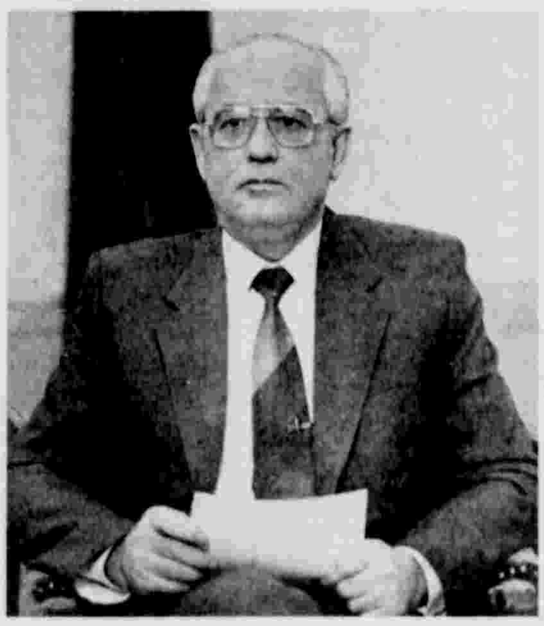
№ 65 (26513) • Суббота, 16 марта 1991 года • Цена 12 коп.



СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ

СОХРАНИТЬ НАШЕ ВЕЛИКОЕ СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА по телевидению 15 марта



Итак, мы на пороге всесоюзного референдума. Такое событие происходит впервые в нашей отечественной истории. Участвуя в референдуме, каждый из нас должен отдавать себе полный отчет в том, что он решает главный вопрос, затрагивающий сегодняшний и завтрашний день нашего многонационального государства. Речь идет о судьбе страны, о судьбе нашей Родины, о нашем общем доме, о том, как жить нам с вами, нашим детям и внукам.

Это вопрос такого масштаба и такого значения, который стоит выше интересов отдельных партий, социальных групп, политических и общественных движений. Его вправе решать только сам народ. Призываю вас всех, дорогие сограждане, принять участие во всесоюзном референдуме и на поставленный вопрос ответить «да».

Наше «да» сохранит целостность государства, которому тысяча лет и которое создано трудом и разумом, неисчислимыми жертвами многих поколений. Государства, в котором неразрывно сплелись и судьбы народов, и миллионы человеческих судеб, наших с вами судеб.

Наше «да» — это уважение к державе, которая не раз доказала свою способность отстоять независимость и безопасность народов, в ней объединившихся.

Наше «да» — это гарантия того, что никогда пламя войны не опалит нашу страну, на долю которой и так выпало немало испытаний.

Наше «да» — это не сохранение старых порядков с засильем центра и бесправием республик. Положительные итоги референдума откроют путь к радикальному обновлению союзного государства, превращению его в федерацию суверенных республик, где надежно будут гарантированы права и свободы граждан всех национальностей.

Наше «да» на референдуме и заключение Союзного договора позволят положить конец разрушительным процессам, происходящим в нашем обществе, решительно повернуть к восстановлению нормальных условий жизни и работы.

Как я понимаю, именно это и нужно народу, именно этого больше всего хотят наши люди. Им надоели бесконечные словопрения и нагнетание страстей. Они требуют решения практических вопросов и в том, что касается производства, и в том, что касается потребительского рынка, законности и правопорядка, деятельности государственных органов. Одним словом, люди хотят введения жизни в нормальную колею.

Успех референдума — это я тоже хочу подчеркнуть — откроет новые возможности для уверенного продолжения всех начатых в стране реформ, с которыми мы связываем свои большие планы, их реализацию.

И еще, товарищи. Трудно, если вообще возможно, решить стоящие перед нами задачи без согласия и сотрудничества в обществе. Поэтому надо, пока не поздно, остановить нарастание нетерпимости, озлобленности, а кое-где и враждебности. Это также мы можем сделать сообща, как говорится, всем миром. Позитивный итог референдума положил бы начало консолидации общества.

Твердое мое убеждение состоит в том, что, если в обществе произойдет глубокий раскол, победителей не будет. Проиграют все. Все мы с вами будем в проигрыше. Трудно даже вообразить, сколько бед и несчастий повлечет за собой разъединение страны, противопоставление людей и народов. И это была бы не только наша с вами беда. Распад державы, которая сегодня является одним из устоев современного мира, чреват всеобщим потрясением, я бы сказал, небывалых масштабов.

В связи с предстоящим референдумом я получаю много писем, их тысячи. Участники митинга в Липецке тоже обратились ко мне с письмом, в котором напоминают слова Ярослава Мудрого: «Если же будете в ненависти жить, в распрях и ссорах, то погибнете сами и погубите землю отцов и дедов, которую добыли они трудом своим великим. Но живите мирно, слушаясь брат брата». Это действительно совет мудрого человека и патриота.

Словом, каждый из нас сейчас стоит перед историческим выбором. Я понимаю, что вы многое уже обдумали, многое взвесили, обсудили со своими друзьями, в своих семьях и, наверное, уже приняли решение. И все же обращаюсь ко всем вам, дорогие соотечественники: скажите на референдуме свое твердое «да» нашему великому союзному государству, сохраните его для себя и для своих потомков.

Поступайте, как считаете нужным. Но выбор будет правильным, если вы перечеркнете слово «нет» в бюллетене для голосования. Это значит: вы — за обновленный Союз!

ЗАВТРА — ВСЕСОЮЗНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером

15 марта Президент СССР встретился с государственным секретарем США Джеймсом Бейкером. С первых же слов собеседники оказались в прежней атмосфере дружественного, открытого диалога, который характерен для их личных отношений в течение, по крайней мере, двух лет.

В принципиальном плане, сразу же подчеркнул Президент, с нашей стороны ничего не изменилось в подходе к советско-американским отношениям. Это особенно важно, поскольку они только что прошли непростую фазу, и по-прежнему у СССР и США много важных совместных дел.

Подтверждая это, Дж. Бейкер счел необходимым вновь отметить огромный прогресс в советско-американских отношениях за последние годы, роль Президента СССР в тех огромных переменах, которые произошли в Советском Союзе и во всем мире. Учитывая разные толки насчет политики администрации США, он от имени своего президента заявил, что для США партнером является советское руководство. Американская традиция общаться с самыми различными общественными и политическими кругами других стран, включая оппозиционные, ничего не меняет в этой принципиальной установке.

Дж. Бейкер напомнил, что США признают Советский Союз в границах 1939 года. Однако в контактах с представителями прибалтийских республик администрация стремится не делать ничего такого, что наносило бы ущерб законному мирному процессу в отношениях между ними и правительством СССР.

Государственный секретарь подтвердил, что президент и он, многие в его стране искренне хотят, чтобы перестройка увенчалась успехом и что это важно не только для Советского Союза, а и для США, для всего мира. Мы, сказал он М. С. Горбачеву, не хотим верить, что Вы отошли от своей главной цели, что в глубине души Вы изменились и будто бы «захвачены» силами прошлого».

Отвечая на это чрезвычайно важное для советско-американского взаимопонимания высказывание, М. С. Горбачев заявил о неизменной своей приверженности взятому курсу. Для меня, отметил он, вопрос этот давно и окончательно решенный, не собираюсь менять ни своих взглядов, ни убеждений. А что касается социалистического выбора, то считаю, что смешанная экономика не противоречит ему, политический плюрализм — тоже, парламентская демократия и гласность не противоречат социализму, как и экономическая, и политическая свобода.

За шесть лет перестройка прошла разные стадии. Сейчас видно, что мы не все смогли основательно оценить и предвидеть.

(Окончание на 5-й стр.)

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Александр ЯКОВЛЕВ: «Я против вражды»

— Скажите, Александр Николаевич, о чем вам думается в связи с проведением всесоюзного референдума?

— Такой референдум, несомненно, необходим. Наше общество подошло к новому этапу не только перестройки, а вообще своего современного состояния. Народ должен сделать выбор по кардинальному вопросу — о рождении новой формы государственности. Пожалуй, со времен древнего новгородского веча не существовало более демократического образа всенародного изъявления, каким должен стать нынешний референдум. Уж такова наша история..

Гражданское самосознание предполагает высокую степень ответственности за то, чему отдается выбор. И вот этот наш первый референдум мне представляется как фактор воспитания политической ответственности и культуры. Личной, индивидуальной. Человеку дано право самому высказаться о будущности своей страны, самому явить свой взгляд на наше многонациональное сообщество. Хотим мы этого или не хотим, но сама постановка вопросов, категоричность ответов каждого обязывает выразить отношение к своей судьбе и к стране, в которой родился, рос, будет жить дальше. Это очень серьезно.



(Окончание на 3-й стр.)

Александр НЕВЗОРОВ: «Родина у нас одна!»

Наверное, нет сегодня в стране журналиста, который подвергался бы столь яростным нападкам со стороны «демократов», как ведущий программы Ленинградского ТВ «600 секунд» Александр Невзоров. Почти каждый день его бьют «независимые» газеты, доходя до гнусностей, до рытья в постельном белье. Ни один митинг любителей плюрализма не обходится без того, чтобы не обливали его грязью. А ведь еще недавно они его страшно любили. «Измена» совершилась, когда А. Невзоров выступил с репортажами о событиях в Прибалтике, рассказал о том, о чем умалчивала «объективная» пресса.



Напомню, в Невзорова дважды стреляли, и оба раза он чудом остался жив. Напомню и другое: во время прошлогодней предвыборной кампании он резко критиковал КПСС, отдельных коммунистов и, как мне кажется, не всегда справедливо. О последнем обстоятельстве я и упомянул, начав беседу с коллегой.

— Александр Глебович, несмотря на наши добрые отношения, не могу забыть ваших нападок на мою партию, на нашу газету, из-за чего мне лично, например, приходилось лезть чуть ли не в драку с вами...

— Сейчас не время об этом рассуждать. Надо объединиться во имя общего дела: Родина в опасности, а она у нас одна. Да, я сильно бил коммунистов. Но, прошу прощения, они сами «подставлялись»! Может, где-

(Окончание на 2-й стр.)

Мнения

Мы, моряки, работающие в далекой Южной Атлантике, говорим «да» федерации равноправных суверенных республик, сохранению единой Родины наших предков и потомков.

По поручению экипажей капитаны траулеров «Перемышль», «Знамя Победы», «Олентуй», «Зодиак», «Очер», «Изотоп», «Комсомол Украины».

порт Буэнос-Айрес, Аргентина.

Вкладывая новое содержание в формирование Союза, разрабатывая новый договор, мы создаем базу для преодоления современных экономических, социальных, экологических и других многочисленных трудностей во всех областях жизни страны. Очень хочется верить, что мы не только сохраним, но и преобразуем наше государственное объединение в союз подлинно братских народов, отвечающий интересам всех живущих на нашей земле людей, интересам каждого человека.

В. КУХАРЬ.
Вице-президент Академии наук Украинской ССР.
г. Киев.

Я — учитель. Работаю в старших классах, стараясь привить ученикам любовь к нашей огромной многонациональной Родине. Это же делают и мои коллеги — люди разной национальности. Рядом со мной, хотя наша школа и узбекская, работают русские, татары, башкиры, таджики, туркмены... Все они за обновленный Союз — союз равноправных республик!

А. ХАЙДАРОВ.
Узбекская ССР.

Дважды прочитала проект Конституции Российской Федерации и не могу согласиться с попыткой конституционно установить националистические границы.

Гражданам России предлагается сделать письменное заявление о возможном выезде за пределы Российской Федерации. Возьмем пример: строительство каскада электростанций на Волге, Ангаре, сооружение БАМа, автогигантов на Волге, в Татарии... Велись они с участием всех союзных республик. Часть людей из Белоруссии, Украины, Азербайджана, Грузии осела в этих краях. Теперь, выходит, они должны дать подписку, что останутся в Российской Федерации до конца своих дней?

Пусть референдум скажет «да» Союзу.

АФАНАСЬЕВА.
г. Самара.



«Отстоим союз народов — сохраним мирную жизнь!» — под таким девизом прошел вчера митинг на Московском автозаводе имени Лихачева. Митинги состоялись и на других столичных предприятиях.

Тысячи трудящихся собрались в преддверии референдума, чтобы сказать свое «да» единому Советскому государству. По словам большинства выступающих, они уже решили, как будут голосовать 17 марта. Участники митинга подчеркнули, что развал Союза приведет к непоправимым последствиям.

Фото В. Парадня и М. Скурихиной.

Заботясь о судьбах страны

Сегодня в Вильнюсе конгресс демократических сил Литвы единодушно выступил за единый обновленный Советский Союз. Об этом говорится в принятой им резолюции. Конгресс состоялся в ответственный для тружеников республики момент: в Литве уже проходит референдум о будущем СССР.

— Вопреки нажиму, люди приходят, чтобы высказать свое мнение о судьбе страны,— говорит заместитель председателя Вильнюсской окружной комиссии референдума, секретарь парткома НИИ радиоизмерительных приборов В. Антонов.— К сожалению, администрация некоторых предприятий чинит препятствия проведению референдума. К примеру, активно выступает против него руководство завода электроизмерительной техники...

Как известно, с парламентской миссией — наблюдать за ходом референдума — прибыла группа Верховного Совета СССР, возглавляемая председателем Комитета по охране здоровья народа академиком АМН СССР Ю. Бородиным.

— Мы убедились, что в республике довольно существенная часть населения желает принять участие в референдуме,— говорит Юрий Иванович.— Вместе с тем мнения у людей различны. Референдум начался.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс, 15.

ПИСЬМО В НОМЕР

Где лад, там и клад

Я работаю двадцать три года водителем, и все на большегрузных машинах. Нашего брата еще называют «дальнобойщиками». Нам лучше других видно, что стало со страной. Еду в Крым — просят какую-то пошлину. Говорят, мой грузовик курортный воздух травит. Убеждаю: я вам харчи привез. Какое там, и слушать не хотят, ободрали...

Еду под Киев. Ни поесть, ни купить нечего. Всю дорогу голодный и злой. Только и слышишь везде: «Давай купоны».

На дорогах ни заправиться, ни спросить чего — посты ГАИ исчезли. В Армению стройматериалы возил. Господи, все порушено, люди мерзнут — никому до этого и дела нет. Неужели при такой беде кто-то хочет делиться? Не верю... Я вообще среди работяг что-то не слышал разговоров про отделение. Вот о порядке в Союзе говорят: Надоело же так жить!

Вот я и думаю: за что не голосовать? Неужели за дальнейший развал и раздрай? Ведь жили же нормально, друг друга уважали, помогали друг другу. Теперь едешь за пределы области, как за границу. С этим надо кончать. Неужели кому-то неясно, что раздел бедных ведет к еще большему обнищанию? Надо объединиться, чтоб ходить по земле, не оглядываясь, чтоб богатеть. У нас на Волге так говорят: «Где лад, там и клад».

И. РОМАНОВ.
г. Саратов.

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЯ

Поистине, одна семья

Обращаюсь к вам с просьбой: до проведения референдума опубликуйте данные переписи населения страны 1989 года о численности жителей коренной и других национальностей по союзным республикам. Ведь, принимая решение сказать на референдуме «да» или «нет», люди зачастую плохо представляют себе, насколько взаимосвязаны народы нашей страны.

Из письма Н. СУЧКОВА, ветерана войны и труда. г. Уссурийск, Приморский край.

Выполняя просьбу Николая Ивановича Сучкова, мы обратились к заместителю начальника Управления статистики населения Госкомстата СССР Людмиле Михайловне ЕРОШИНОЙ.

● 3 страница

Нигилятина

Политические события в нашей стране развиваются с такой скоростью, что каждые два-три месяца все сенсорные каналы забивает какая-то одна доминирующая, параллельная собственно политическим событиям тема: партаппарат, привилегии, война законов, парад суверенитетов... Сейчас неожиданно для многих самой «разговорной» темой стала тема правового нигилизма.

● 4 страница

А говорят о демократии

КИШИНЕВ, 15. (Корр. «Правды» А. Пасечник). В коллективах ряда предприятий и организаций республики начали проведение всесоюзного референдума. К сожалению, с самого начала не обошлось без осложнений. Вчера группа пикетчиков сразу после открытия блокировала избирательный участок в Кишиневском объединении «Счетмаш».

Такой поворот событий неожиданным назвать трудно: в республике развернута ожесточенная пропагандистская кампания против всенародного плебисцита. Тем не менее тысячи людей идут на четыре избирательных участка при крупных предприятиях Кишинева и еще семь — при воинских частях и райвоенкоматах города. А всего, кстати, военные открыли в республике 50 таких участков.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

14 марта завершила работу партийная конференция войск ПВО.

В принятой программе действий коммунистов заявлено о поддержке политического заявления январского объединенного (1991 г.) Пленума ЦК и ЦКК КПСС, социалистического выбора партии, ее политики в области обороны страны.

В работе конференции принял участие и выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Ю. А. Прокофьев.

(ТАСС).

◆ ЗА СПЛОЧЕНИЕ РЯДОВ

15 марта состоялась XXXIV партконференция Киевского военного округа, обсудившая итоги преобразования партийных структур в войсках и задачи коммунистов, вытекающие из современной обстановки.

На конференции выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко.

Н. ЗАИКА.
(Корр. Укринформ—ТАСС).

◆ АКТИВИЗИРОВАТЬ РАБОТУ

ЛЕНИНГРАД, 15. (Корр. ТАСС А. Щербакова). Сегодня здесь состоялась XXXV партийная конференция Ленинградского военного округа, завершившая процесс реформирования струнтуры организаций КПСС в воинских коллективах.

На конференции были образованы партийный комитет и контрольная комиссия парторганизаций округа, избраны делегаты на всеармейскую партийную конференцию, выдвинуты кандидаты в члены всеармейского партийного комитета.

В работе конференции принял участие секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Б. В. Гидаспов.

НУ И НУ!

Оказывается, подписал...

В последнее время Председателя Верховного Совета РСФСР прямо-таки преследуют конфузы. То это дело о «подслушивании», оказавшееся... мыльным пузырем. То повышение цен на предметы роскоши, которое с Борисом Николаевичем было согласовано, а он, однако, это категорически отвергал. А вот еще один, и тоже недавний, эпизод. Почти целый день спорили депутаты на закрытом заседании российского парламента: подписывать или нет их Председателю документ о повышении цен, предложенный премьер-министром. Спорили до хрипоты. А оказалось, что Борис Николаевич уже отказался ставить свою подпись, и парламентские дебаты были по меньшей мере не нужны.

А вот еще казус. Выступая недавно в Доме кино, Б. Ельцин утверждал, что Президент обманул, когда сказал, что на девять десятых проект Союзного договора согласован. «Со стороны России руководитель рабочей группы Хасбулатов не подписал. И это подтасовка».

И вот в № 63 «Известий» дана официальная поправка, из которой явствует, что Р. Хасбулатов подписал свой экземпляр протокола прямо во время работы Совета Федерации. После этого сообщения остается лишь руками развести...

Е. СОРОКИН.

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Александр НЕВЗОРОВ: «Родина у нас одна!»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

то я и перегибал палку, однако совесть меня в данном случае не мучит. А вот другого я никогда себе не прощу — это мой несмываемый грех: своими собственными руками я сознательно помогал прийти к власти в Ленинграде нынешним «демократам». Если не всем, то большинству из них. Даже доходило до хулиганства с моей стороны... Помните, когда я уступил место в эфире Николя Иванову? Прошу, кстати, сохранить такое написание его имени! Я был обманут, как и все мы. Окончательно их сущность для меня стала ясной, когда они замахнулись на самое святое — на Родину, призывая бойкотировать референдум 17 марта или сказать Союзу «нет». Это — предательство!

— А ведь они-то как раз утверждают, что для Невзорова ничего святого нет?

— Ложь! Главная для меня святыня—Родина, Союз. Пусть меня называют неправым. И я хочу быть неправым! Неправым вместе с Александром Невским, Петром I, с Суворовым, с моим дедом, который, кстати, служил в Литве и кем я горжусь необыкновенно. Что же получается — мы напрасно победили в последней войне?

Ну вы только подумайте: Литва, Украина, Закавказье... Эта земля — наша! Наша — значит общая, советская. Зачем, спрашивается, погибли тысячи наших солдат в Прибалтике? Да там руку в землю сунешь, и она будет по локоть в крови до сих пор, в крови наших солдат! Они погибли и за то, чтобы немцы не перерезали литовцев. А кто спас армян от геноцида, грузин, кто освободил Украину из-под власти польских панов? Впрочем, что множить примеры. За СССР стоит тысячелетняя история, и эту историю не перечеркнуть.

— А свобода? Согласитесь, есть что-то романтическое древнеримское в этом кличе: «Умрем, но будем свободными! Подохнем с голоду, но не будем в составе СССР!»

— О какой свободе речь? Будем конкретны. Свободы-то абсолютной не бывает никогда и ни у кого. Быть свободным... Это что значит — свободно почитать Ленсовет? Нет у нас свободы. Опять есть тоталитаризм, но не партократов, а «демократов». Смотреть, как наши дети, наши соотечественники будут умирать, и при этом мы будем утешать себя мыслями что они умирают в политически «свободной» республике? Этой «свободы» я не хочу. И пока я жив, я буду бороться за нашу Родину, за наш Союз.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ ВСТРЕЧИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Печальной тишиной встретили основные цехи крупнейшего в СССР производственного объединения «Североникель» члена Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозкова, осуществляющего поездку по Мурманской области. Вот уже целую неделю из-за недопоставки сырья из разных регионов страны этот гигант индустрии стоит, недодавая ежедневно особо важной продукции на несколько миллионов рублей. Продукции, которую ждут металлурги Череповца, Магнитогорска, Челябинска, Украины и многие другие отрасли. Поэтому очень острый разговор состоялся в актовом зале электролизного производства где И. К. Полозков встречался с рабочими, мастерами, специалистами, руководителями предприятия.

Руководитель Российской коммунистической партии ответил на множество трудных, острых вопросов. Не менее сложным был разговор и с трудовыми коллективами Мурманского рыбокомбината и партийно-хозяйственным активом области.

А. МИНАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Мурманская область.

◆ ПРЕБЫВАНИЕ В ГРУЗИИ

В Грузии находился секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков. Состоялась его встреча в ЦК Компартии Грузии с партийным активом республики. На встрече шел заинтересованный разговор о консолидации сил компартии, усилении ее авангардной роли укреплении связи с массами. Секретарь ЦК КПСС принял участие в работе партийной конференции коммунистов Закавказского военного округа.

(ТАСС).

ПИСЬМО В НОМЕР

КОМУ НА РУКУ ЗАБАСТОВКИ

К трудовым коллективам предприятий угольной промышленности СССР

Ассоциация государственных предприятий и объединений промышленности, строительства, транспорта и связи СССР обеспокоена положением в угольной промышленности.

Согласны, что у шахтеров накопилось много проблем, тормозящих работу и требующих решения. Но забастовки, кроме углубления экономического кризиса, ничего не дадут.

Важно задуматься, почему и в чьих интересах именно вас, шахтеров, так упорно стали агитировать за забастовки еще в 1989 году? Потому что прекращение поставки угля, прежде всего металлургам и энергетикам, наносит главный, широкомасштабный удар по экономике страны с целью быстрейшего ее развала. Так и случилось!

Последующие события нарастали как снежный ком. Металлургические предприятия сразу начало лихорадить, и они до сих пор не могут нормально работать. В итоге недопоставка металла для народного хозяйства составила несколько миллионов тонн. Сегодня по этой причине простаивают или полностью остановлены многие предприятия всех отраслей.

Но это еще не все. В 1989 году вы не только не добывали уголь, бастуя, вас уговорили не грузить даже имеющийся. В результате на путях скопилось огромное количество подвижного железнодорожного состава, начался нарастающий сбой перевозок. В результате — простои предприятий и строек; в южных районах не убрано на полях огромное количество овощей и фруктов; в черноморских портах сгноили часть зерна, закупленного по импорту, а за простой судов с импортным зерном в отдельные дни только штрафы иностранным пароходным компаниям доходили до 35 миллионов валютных рублей. И все это при наших дефицитах!

Забастовки шахтеров (хотя уверены, что вы того не хотели и не предполагали) деструктивные силы использовали в последующем не только как начало саботажа, но и как отвлекающий маневр. Акция 1989 года обошлась советскому народу в несколько десятков миллиардов рублей.

Поэтому мы вынуждены обратиться от имени трудовых коллективов государственных предприятий СССР ко всем шахтерам, этому передовому отряду рабочего класса СССР, к инженерно-техническим работникам, служащим, руководителям предприятий и всех коллективов угольной промышленности: остановитесь, проявите разум и взвешенность! Помните, остановка по вашей вине только металлургических предприятий и электростанций коснется прежде всего и вас самих, а это приведет к остановке других предприятий и отраслей. Но главное последствие забастовок — развал и без того больной экономики.

Призываем вас прекратить забастовку и восполнить в самое кратчайшее время недопоставку угля, допущенную в 1991 году. Кроме того, АГПО СССР обращается ко всем металлургическим предприятиям, предприятиям машиностроения, лесного хозяйства и других отраслей страны с призывом принять все меры по выполнению поставок для угольной промышленности: металла, проката, леса, других материалов, оборудования, комплектующих.

Мы обращаемся к Кабинету министров СССР: надо взять под особый контроль обеспечение материалами и оборудованием предприятий угольной промышленности СССР.

Ассоциация уверена, что вы, товарищи шахтеры, поймете нашу тревогу за судьбу Родины и сделаете все для нормализации работы ваших предприятий.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ
Ассоциации государственных предприятий и объединений промышленности, строительства и связи СССР.**

По кругу?

За последние дни радиослушатели, телезрители, читатели познакомились с выступлениями Б. Н. Ельцина. Немало в них такого, что по-настоящему тревожит, волнует каждого из нас. И не только россиян. Тот же вопрос о земле хотя бы взять. Желающие, сообщает Председатель Верховного Совета России, получат ее под сады, огороды, индивидуальные хозяйства. И не в далекой перспективе — уже нынешней весной. Что, конечно же, весьма и весьма актуально, не может не радовать большинство населения.

Это, кстати, согласуется и с Указом Президента СССР о первоочередных задачах по реализации земельной реформы, с известными решениями ЦК КПСС. Последнее хочется подчеркнуть особо. Ибо в выступлениях Б. Н. Ельцина даются, мягко говоря, весьма нелестные оценки партийным структурам, к которым недавно сам принадлежал.

Чего стоят хотя бы такие слова: «Тактика срыва, дезорганизации работы, какими бы бедами это ни оборачивалось для людей, стала нормой для партийных структур. И особенно последовательно и систематично это проявляется в тех Советах, которые находятся под их влиянием».

Что ж, утверждение такое сегодня не внове. Его усердно протаскивают на всевозможные митинги, на страницы некоторых изданий. Но и другое стало явственнее замечаться: уже не имеет оно того изначального внешнего эффекта. Ибо люди все чаще задумываются: а так ли все на самом-то деле? «Партструктура» или какие другие структуры, силы расшатали экономику, общество, повинны в охвативших страну хаосе, разрухе? Да и партаппаратчики не в заоблачных высях обитают. Можно их дела, поступки оценить.

Алексея Филипповича Пономарева хотя бы взять. Руководимая им Белгородская область, несмотря на сотрясающие экономику штормы, уверенно держит курс. И госзаказы по продовольствию тут выполняют, и местное снабжение все же получше, чем у других. Нелегко это дается первому секретарю обкома, председателю областного Совета народных депутатов А. Пономареву. Обвиняют его демократы во всех смертных грехах. За что? Выходит, за то, что интересы людей отстаивает, не дает развалить производство.

Депутатский корпус, трудовые коллективы не дали его в обиду. Ибо хорошо понимают: спасение не за теми, кто громче кричит, а за теми, кто умеет организовать дело.

Не тратят времени на сочинение различных воззваний, петиций, а занимаются простой, будничной работой, в тесном содружестве с местными Советами орловские, ростовские «партократы». Орловчане, к примеру, еще несколько лет назад по инициативе обкома КПСС сделали то, что, может, и положило начало земельной реформе. Сегодня тут немало фермерских хозяйств, арендных коллективов. И в Ростовской области их уже свыше шести тысяч.

Да и в целом по стране уже около 40 тысяч крестьянских, фермерских хозяйств. Подавляющее большинство из них создано не вопреки, а благодаря помощи так называемых партийных структур.

Люди видят и другое. Есть, видимо, силы, которые заинтересованы в срыве, дезорганизации работы, какими бы бедами это ни оборачивалось для общества. Вспомним хотя бы прошлую осень. Не без участия таких сил была по сути блокирована помощь города селу на уборке. Чем это обернулось — тоже известно. При небывало высоком урожае страна оказалась на голодном пайке. Сегодня эмиссары Москвы, Ленинграда, других городов разводят руками: прилавки пусты. И обвиняют соседние области, «партократию» в экономической блокаде.

Хотя на дворе весна, пора обновления, страсти кипят все те же и обвинения те же.

Коль так пойдет по кругу, к чему же придем в итоге?

А. ПЛАТОШКИН.

Информация

Как сообщили корреспонденту ТАСС во Всесоюзной государственной телерадиовещательной компании, Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину в пятницу было предложено выступить в 19 часов 30 минут по 1-й программе Центрального телевидения. Однако Б. Н. Ельцин уполномочил выступить вместо себя первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатова.

ОЧЕНЬ ЛИЧНОЕ

Сердце на части не делят

Это особенный день, знаменательный день, исполненный не только ставшей привычной тревоги, но и какой-то упрямой, бодрящей надежды. Может, оттого, что на дворе капель салютует веселой барабанной дробью и синичка, весенняя флейта, открывает певчий сезон? Об эту пору и хмурый день не наводит уныния — все-таки перезимовали, дожили до тепла, не пропали от голода и холода, как кое-кто мрачно пророчил с осени.



Значит, еще поживем и даже вот, пожалуйста, по собственной воле решаем свою государственную судьбу. Странно, конечно, что до этого дошло дело, ну да что ж, надо, выходит, постоять за Отчизну, как стояли за нее в 41-м солдаты всех национальностей из нашей семьи единой — Союза Советских Социалистических Республик. Выходит, снова пришло время защитить Отечество, раз уж нашлось столько охотников пустить его с молотка. И если мне не удается выдержать эти заметки в мажоре — не моя вина. Слишком мало еще в нашей жизни пищи для оптимизма.

Печально, но факт: мы уже понемногу привыкаем к газетным сообщениям и теленовостям, похожим на оперативные фронтовые сводки. Кажется, они вошли непрошенно в нашу и без того напряженную жизнь, как когда-то в Отечественную входил в дома и сзывал народ к уличным репродукторам голос Левитана. Но тогда все мы четко знали, где свои, где чужие, кто враг и кто наш защитник, и в самые горькие дни отступления и поражений свято верили в нашу победу. Сейчас живем вроде бы без войны, но, посмотрите, с какой окаянной последовательностью, точно по чьему-то дьявольскому плану, то и дело возникают все новые очаги возгорания! По окраинам страны полыхает гигантский костер междоусобицы.

Необъявленная война не затихает и не гаснет, она медленно и неотвратимо перемещается с места на место, как вспышка чумы. Карабах, Сумгаит, Тбилиси, Фергана, Абхазия, Молдова, Душанбе, Вильнюс, теперь вот Цхинвали. Еще недавно эти названия звучали как волшебная музыка — столько чудилось в них мелодичности и поэзии. А сегодня они обозначают горячие точки, которые, и остынув, уже навсегда запечатлеют в себе ужас и боль, и кровь невинных жертв, и гарь пожарищ, и толпы несчастных беженцев, потрясенных, неприкаянных, утративших в одночасье кров и опору, и веру в добро. Знак общенациональной беды... Символы нашего безмерного горя, стыда и отчаяния... И пока где-то еще стреляют и матери, выхватив детей из горящих домов, прикрывают их собственным телом от пуль боевиков, мы не можем спать спокойно, считая себя цивилизованными людьми, объединенными в свободное и гуманное общество. Мы должны признать, что допустили свободу без закона, свободу без порядка и дисциплины. А ведь, по резонному замечанию мудрого человека, «если свобода тирании ужасна, то тирания свободы внушает отвращение, потрясает, страшит...» Свобода — великий, желанный дар — не впервые злокозненно употреблена в истории против человека и человечности, для удовлетворения амбиций и эгоистических интересов политических честолюбцев и лжепророков от демократии, снова зовущих Русь к топору. Целая эпоха сменилась после революции, а страну, похоже, вновь поволокли по второму кругу медленно возгорающейся, уже пробующей силы новой гражданской войны. Все повторяется? Какое же это странное, какое страшное пробуждение после долгого сонного покоя, уже ставшего фактом истории под кратким хлестким названием «застоя»!

Невозможно объять разумом картину бедствий, охвативших страну и народы, жившие десятки, а то и сотни лет одной семьей. Я и не пытаюсь, ибо смятенный разум тут бессилен. И потому лишь стремлюсь найти в этом хаосе живые ориентиры — людей, которых я знаю и давно и дружески люблю. Для меня карта страны — это не только города, села, поселки, дороги и аэропорты, но прежде всего личности и жизнь моих друзей, разбросанных по многим местам нашей общей Родины. В разное время и при разных обстоятельствах связала меня с ними моя профессия—она у журналистов, как известно, больше, чем специальность, она — судьба. И нередко случалось, что недолгие служебные встречи как-то ненавязчиво и неприметно переходили в прочное знакомство, а оно в свою очередь возрастало в дружескую привязанность, в хорошем смысле привычку, и вот ты уже с готовностью взваливаешь на плечи радость и заботы, и тревоги того хорошего, теплого состояния души, которое, наверное, и зовется дружбой. Но даже если с полюбившимся тебе человеком ни разу больше не встретишься — неважно, все равно остается на земле уголок, где живет некто далекий, но не чужой. Узбекская земля, к примеру, для меня олицетворена в благородном облике Абдусалама Абдухаликова,— если жив, пусть откликнется! — солдата Великой Отечественной, смело возвысившего свой голос против коррумпированной мафии, грабившей его народ. А вот кровожадные шакалы из Ферганской долины, сжигавшие живьем людей, никогда не будут народом — они грязная пена, поднятая половодьем на гребень взбаламученной волны. Когда читала газетные сообщения из Ферганы, я трепетала за жизнь дорогих мне людей так же, как при первых известиях о землетрясении в Армении, первой моей мыслью была Лаура из Еревана, моя славная, нежная, добрая Лаура. И Бог ей судья, когда во взволнованном сумбурном телефонном разговоре она вдруг, сменив тему, сказала: «Землетрясение, это, конечно, ужасно. Но знаешь, мы с дочерью две недели ночевали на площади в знак солидарности с Карабахом...»

Извини, Лаура но, кажется, мы впервые говорили с тобой о разном. Перед глазами у меня была извлеченная из-под обломков молодая мать, спасшая своего младенца тем, что сунула ему вместо соски свой проколотый палец... Мы помолчали. Лаура обещала позвонить или заехать на обратном пути, но больше от нее не было вестей. Так что не национальные пристрастия решают дело. Нет. Все решают в конечном счете человечность, добрая воля людей, а не политические амбиции, в какие бы национальные одежды они ни рядились. Граждане всех, наверное, национальностей страны приняли армянскую трагедию как свою, но москвичи — те помнят, как на Рижском рынке молодые парни-армяне торговали вещами, присланными со всего света в помощь пострадавшим. Поэтому пусть о национальных приоритетах сколько угодно шумят на площадях витии — так называемый национальный вопрос в нашей семье равноправных народов не более чем политический жупел. В России, колыбели православия, издревле традиционно исповедовался в жизни библейский завет: «Нет ни эллина, ни иудея», то есть все равны перед Богом. Советы изводили церковь, но христианская мораль не окончательно погибла. Лично я за свою жизнь не встречала у нас в стране угнетенную нацию или народность. Вот что весь народ, независимо от национальной принадлежности, терпел немалые притеснения и обман,— это было, и потому стала неизбежной перестройка.

...Недавно ушел из жизни глубоко чтимый в Абхазии человек, отпрыск княжеского рода, колхозный патриарх, народный депутат автономии и Грузии, одаренный щедрым талантом доброты и душевной нежности к людям—Илларион Чагуевич Шакая. Я о нем писала в газете, с тех пор прошло лет 15, но ни на день я не забывала абхазского мудреца с легким и веселым сердцем большого ребенка. Он не любил писать писем, да и где на это время у колхозного председателя? Но однажды он написал непривычно длинно, и были в письме строчки, которые помогают мне сохранять достоинство: «Вера, я болел, лежал лицом к стене, чувствовал себя очень старым и никому не нужным. Думал уже, пора умирать. Тут принесли «Правду», в ней твоя заметка «Хорошее настроение». Прочитал два раза, поднялся и попросил поесть. Я снова захотел жить...»

Скажите, пожалуйста, какая разница—абхаз, грузин, украинка по рождению, вроде меня, прожившая жизнь в России, на духовной Родине миллионов пришлых, но не обиженных ею, принятых без оговорок и притеснений, наравне с кровными детьми? Потому-то не могу я слышать ни единого слова поношения в адрес России, да, по правде сказать, ни один добропорядочный и добросовестный человек не позволит себе худого слова о ней. Если вглядеться пристально в ее историческую судьбу, то другую такую мученицу и терпеливицу трудно назвать. Злая ей досталась доля, испила она горькую чашу до дна, а теперь неблагодарные дети, столь преуспевшие в разорении и опустошении ее сказочных богатств, в обезображении ее милой природы, в искажении ее нравственной сути,— теперь каким для них стало выгодным и модным делом унижать, обливать презрением ослабевшую мать-державу! Последний камень, коим хотят добить великую страну ее самые пламенные доброхоты— «демократы»,— разорвать Союз на клочки, развести по национальным сусекам. Грустно и страшно думать, что народы, веками привыкшие жить семейно, делить по-братски хлеб и природные запасы, сообща перемогать несчастья и отражать вражьи нашествия, последнее отдавать попавшим в беду,— непереносимо думать, что кровную, неразрывную эту связь рушат ради тщеславия и властолюбивых устремлений новоявленных «отцов народа». Потому-то, считаю, вся эта свистопляска с суверенитетами и национальной независимостью — все это, простите, ширма, за которой разыгрывается политический спектакль, погибельный для простых людей любой нации. Мне нередко кажется, что те, кто призывает разрушить Союз и на его обломках создать дюжину-две буржуазных государств с молодым, зубастым рынком, безграничным в своих аппетитах и беспощадным к простому люду,— те заводилы наверняка все изготовили к бегству из страны при первых же признаках опасности для их капиталов и жизни. Ибо только те, кто не намерен сам лично расхлебывать заваренную кашу, могут с такой безответственностью и бешеной энергией рубить сук, на котором мы все, точно в наводнение, еще кое-как держимся над бездной.

...Как-то занесла меня служба на уединенный хутор под Каунасом: хозяин его, колхозный бригадир, славился тем, что на литовских подзолах снимал кубанские урожаи хлеба. Чистого, между прочим, без гербицидов и минералки. По-зимнему рано завечерело, о другом ночлеге нечего было и думать, и так я оказалась гостьей на семейном торжестве: отмечалось совершеннолетие хозяинова сына. Гости поочередно поднимали тосты за именинника, никто мне их не переводил, да и зачем? Кто не догадается, чего желают молодому парню и его счастливым родителям? Мы пили водку, ели знаменитые цеппелины, молодой сосед по застолью, недавно вернувшийся из армии, кое-что переводил для меня, но, ей-ей, я все понимала и без перевода. Мне кажется, мы все неплохо понимали друг друга, пока между нами не кинули черную кошку.

С тех пор немало воды утекло в Немане, и я по-дружески спрашиваю вас, Пятрас из-под Каунаса: довольны ли вы переменами в вашей судьбе? Нравится ли вам свежая идея ваших сепаратистов установить памятник фашистскому охвостью — «лесным братьям», когда-то изрешетившим автоматными очередями стены вашего хутора? Храните ли вы еще свой черный пиджак с аккуратной дыркой от бандитской пули?

Как бы там ни было, желаю вам счастья, Пятрас. Надеюсь, еще все вернется на круги своя, и снова сойдутся пути литовцев и братьев по Союзу, как уже не раз сходились они в прошлом. Фамилий ваших не называю, и эта предосторожность — еще одна горькая дань обретенной вами «свободе»...

Как ни печальны мысли о наших трудных днях и испытаниях, я все же смотрю в будущее без страха. Во-первых, потому, что Союзу — быть. Во-вторых, и это главное, среди общего шатания и неуверенности, среди разногласий и усердно разжигаемой вражды, как неопалимая купина сохраняются человеческие связи, действует закон взаимного притяжения людей и народов, сросшихся корнями за века совместного проживания в единой государственной семье. Угар забывчивости и озлобления рассеется, еще оживет и заговорит историческая память грузин, некогда спасенных как этнос покровительством России.

«...Такой-то царь, в такой-то год
Вручал России свой народ.
И божья благодать сошла
На Грузию! Она цвела
С тех пор в тени своих садов,
Не опасаясь врагов,
За гранью дружеских штыков».

Это — Лермонтов...

И армяне, верю, вспомнят родовые предания о страшных событиях, от которых они укрывались под крылом все той же России. Ну а моя шановна Украина, надо полагать, не страдает глобальным историческим склерозом, иначе бы не стоял на лучшей площади Киева памятник гетману Богдану. О Белоруссии — особо, она, как всегда, самая верная и надежная. Наверное, оттого, что у ее народа-страдальца несуетливое, мудрое, прозорливое сердце. Пусть же над нею навеки просияет светлая звезда!

...Один известный поэт — я его помню еще молодым черноусым красавцем с гитарой — сочинил песенку со словами: «Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке...» Очень ко времени эти слова, дорогие мои соотечественники...

Вера ТКАЧЕНКО.

Со всех или выборочно?

Политический обозреватель «Российской газеты» Игорь Корольков посвятил свою очередную статью в номере за 13 марта критике излишеств, которые допускались в свое время при строительстве зданий для гостиниц и обкомов КПСС. Автор не жалеет красок, чтобы как можно ярче описать взволновавшие его картины. Находит для этого и выразительные эпитеты, и меткие метафоры, и образные сравнения.

РЕЗОНАНС

«Помнится,—пишет он,— в Гурьеве, городе старом, грязном и убогом, где дома разъедает солончак, меня поразило величественное пяти- или шестиэтажное здание обкома партии. Представьте: вокруг лачуги, избитые дороги и пыль, а среди всего этого — белый красавец с паркетом и ковровыми дорожками внутри, кондиционерами и быстрыми лифтами... А взять белокаменный дворец обкома КПСС в Самаре. Он расположен на возвышенности, «лицом» к Волге. Очень красиво смотрится. На него ухлопали уйму денег...»

Что сказать? Что было, то было. Действительно, чувство меры при сооружении таких зданий многим изменяло. И, разумеется, правомерно называет автор статьи обкомы в Гурьеве и Самаре, дома политпросвещения в Волгограде и Перми.

Одно только меня удивило: почему даже не упомянут в статье дом, всеми, кажется, признанный среди обкомов страны как рекордсмен по грандиозности и роскоши? Я имею в виду Свердловский обком партии. Шутка сказать: двадцать четыре этажа! Что там пяти- или шестиэтажное гурьевское строение. И как бы, я представляю, могло разойтись бойкое перо обозревателя «Российской газеты» при живописании красот этого небоскреба: мрамор и гранит, финское оборудование и вид на уральскую реку Исеть...

Нет, не воспользовался коллега столь блестящей возможностью. Почему же всетаки? Не потому ли, что возводился-то упомянутый небоскреб в бытность первым секретарем обкома Бориса Николаевича Ельцина? Его идея, его план, его воплощение. Но... в изданиях Верховного Совета РСФСР Бориса Николаевича ни за прошлое, ни за нынешнее критиковать не принято — положено только хвалить.

И еще: всех, кто имел отношение к излишествам в партийном строительстве, автор статьи призывает «не поддерживать своей верой». Так и пишет: «Мы должны отдать нашу веру тем, кто не связан порукой с партийно-административной системой. Кто не скомпрометировал себя многолетней ложью». Благое намерение! Но как тогда быть опять с тем же Борисом Николаевичем? Или спрашивать будем не со всех, а выборочно?

В. КОЖЕМЯКО.

ПОЛОЖЕНИЕ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ

У порога новой беды

Нет, не приходит мир на прекрасную и многострадальную землю Южной Осетии. По ночам здесь не утихают выстрелы, льется кровь двух народов, живших века в дружбе и братстве.

На сегодня уже из 26 поселков изгнаны жители осетинской национальности. Только за последнюю ночь в Северную Осетию прибыли 600 беженцев. А всего их насчитывается, лишь по официальным данным, почти 14 тысяч. Они прибывают не только из Юго-Осетинской области, но также из Тбилиси и районов Грузии. Люди, измученные трудным переходом по крутым горным тропам, рассказали нашему корреспонденту, что им был дан недельный срок, в который они должны покинуть Грузию. К тому же им запретили продавать свои дома и увозить крупные вещи.

Размещать их в Северной Осетии уже негде. А ведь сельские жители как ушли целыми поселками, так хотят и поселиться на новом месте тоже поселками. Дать им столько земли маленькая Северная Осетия просто не в состоянии. Республика вынуждена обратиться к жителям Кабардино-Балкарии и Ставропольского края с просьбой временно принять у себя беженцев.

Северная Осетия переживает нелегкие дни и в другом смысле. Она делится с соседями всем чем может, помогая им и материально, и морально. Но дело не в помощи, это естественно, и даже не в потоке беженцев. Тревожат более серьезные обстоятельства. В Северной Осетии резко обострилась криминогенная обстановка: участились случаи захвата здесь оружия, нападений с целью грабежа, злостного хулиганства.

Голод, холод, жертвы перестрелок... Это сегодня Юго-Осетия. А завтра ей будет угрожать более страшная беда: с приходом тепла может вспыхнуть эпидемия. Потому что из-за отсутствия горючего не на чем вывозить мусор с улиц, везде антисанитария, убитых приходится хоронить прямо во дворах или на огородах.

Несмотря на тяжкие лишения, юго-осетины, верные интернациональному долгу, хотят участвовать в референдуме, отдать голоса за сохранение нашего Союза. Но грузинские боевики постараются помешать этому. И завтра может разыграться новая трагедия...

Да, в Союзе понимают положение юго-осетин, сочувствуют им, но решительных мер не принимается. Вот создана еще одна авторитетная комиссия. А какой, извините, прок от этих комиссий? Ведь парламент Грузии во главе с господином Гамсахурдиа никаких слов не воспринимает, не идет на разумный диалог, чтобы прекратить братоубийство. У них один аргумент — сила.

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владикавказ.

Скажем Союзу—«Да!»

Александр ЯКОВЛЕВ:

«Я против вражды»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— А как воспринимать то, что в ряде регионов проведение референдума блокируется, подменяется, опережается?

— Мое мнение таково: если руководители на местах берут ответственность за судьбы народов, если они в полной мере понимают последствия своих действий и готовы в случае чего ответить — это одно. Но если *проявления фрондирования и* политических амбиций берут верх, то такие подходы чреваты опять же противостоянием в будущем. Все же решать должны не руководители, а сам народ — это главное.

— Как вы оценивается вопрос *для россиян о выборах* президента?

— Недавно я принимал группу молодежи, и в нашем разговоре также возникал этот вопрос. Ребята говорят: почему в ряде республик появились президенты, а в самой крупной — в России таковою не должно быть? Я же с самого начала возникновения идеи президентства считал, что одного президента для нашего государства будет вполне достаточно. Но видите, как повернулось на самом деле. Естественно, встает вопрос об учреждении института президентства и в России.

— А нет ли в этом сильного личностного момента? Ведь многие уже называют имя будущего президента...

— И все же сначала речь должна идти о самом институте президентства. А что до личности, то выборы должны быть альтернативными.

Что скрывать, политическая борьба идет — правда, слишком уж резкими методами. Я крайне против митинговых призывов об отставке Президента СССР. Но я не могу согласиться и с теми, кто уже начинает делить политические силы на сторонников и противников. Так ведь недолго дойти и до поисков врагов...

— Почему же мы вновь, как не раз бывало в истории, разбиваемся на лагеря, идем стенка на стенку?

— Хотелось бы подчеркнуть вредность и опасность противостояния, которое никогда ничего не создает и не решает. Лишь тратится время и сеется взаимная неприязнь и недоверие. В нынешней обстановке поджечь запал ничего не стоит. Горючего материала много, и опыт есть. Но если мы хотим, чтобы развивались демократические процессы, любое противостояние неприемлемо политически и морально. Оно тянет нас назад, и только назад.

Это вовсе не призыв к отказу от различий во взглядах, подходах, приоритетах, особенно на нынешней стадии освободительных, раскрепощающих человека и общество процессов. Но любой конфликт, любое расхождение можно превратить и в стимул для поиска, работы, созидания. А можно возвести из него неодолимую преграду для нормального дела и нормальных отношений между людьми. Именно последнее сейчас во многих местах и происходит.

— Выходит, за считанные *годы в обществе накоплен* такой заряд вражды?

— Я бы сказал иначе. Вся наша история последних 73 лет была одним гигантским опытом противостояния. Издержки очевидны: миллионы жертв. Экономика и общество, работающие в лучшем случае не на человека, в худшем — против него. Нравственное и интеллектуальное оскудение. Катастрофы политические, национальные, экологические. Все то, против чего и выступила перестройка. Только дело продвинет *наше развитие* вперед. Не лозунги, не догмы, не формулы, будь то новые или старые. А дело. Будет крайне обидно и трагично, если выяснится, что и в наступающие годы мы просто нормального общества построить не сможем.

Пора понять, что противостояние — это видимость дела, средство самоутверждения, когда других средств нет или их не хотят использовать. Очень многих перестройка застала врасплох: без идей, без программ. Причины понятны: действовать хочется, а фундамента нет. Но самоутверждаться на противостоянии — верх безответственности, ибо рискуем жизнью людей.

Противостояние — это видимость политики. Оно создает иллюзию бурной политической борьбы, принципиальности и твердости в ней, может оставлять впечатление каких-то побед, прорывов, достижений. Но как форма политического действия противостояние плодит врагов, притом нередко на пустом месте. Оно способно *очень легко переходить в другие*, куда более опасные формы политической борьбы, в том числе в экстремистские и тоталитарные.

Противостояние — видимость мудрости. Прозорливы и очень точны слова А. И. Солженицына *о трудности средней линии*, особенно в российских условиях. Соскользнуть в любую сторону, вправо или влево — проще простого, но расплата будет одинаково непомерна в обоих случаях.

Противостояние — разновидность силовых отношений. Верно говорят в народе: сила есть — ума не надо. Весь исторический опыт — и мировой, и прежде всего наш собственный — свидетельствует: сила действует там, где нет или остро не хватает знаний, кругозора, *морали и совести*, разумных средств.

Неужели же мы как страна, как народ, как политическая культура не вышли еще из состояния дикости или, едва приподняв голову, готовы и стремимся вновь впасть в это состояние?

Я выступаю за референдум разума, а не амбиций и страстей.

Беседу вел
В. ХАТУНЦЕВ.

Мы—за их будущее



● Каждое утро бегут мимо десантника с автоматом эти мальчишки и девчонки, спешат на урок в офицерском клубе, на ходу стаскивая с плеч разноцветные ранцы. Олеся и Диана, Арина и Павлик... *Вряд ли они задумывались всерьез* над тем, что все они дети разных народов. Они просто дружат: белоруска и осетинка, грузинка и русский. И не понять им, что такое национализм, сепаратизм, что значат эти трудные слова, часто произносимые взрослыми. Не понять им, почему в Цхинвали часто свистят пули. *Они хотят всегда быть вместе — они дети*, и они искренни.

Фото М. СКУРИХИНОЙ.

Ложь депутата не красит

— Энергично включились в работу по проведению союзного референдума народные депутаты СССР, избранные в нашей области,— говорит председатель областного Совета народных депутатов А. Леонтьев.— Они проводят встречи с избирателями своих округов, разъясняют цели и задачи предстоящего всенародного голосования, выступают в печати, по радио и телевидению. Как правило, призывают голосовать за сохранение обновленной федерации равноправных суверенных республик. Но есть, к сожалению, и исключения...

РЕПЛИКА

Особую позицию занял депутат А. Минжуренко, кстати сказать, еще недавно называвший себя коммунистом. Выступая на днях на митинге, он назвал референдум «коварной ловушкой». Если мы проголосуем за Союз, утверждал депутат, это станет одобрением политики КПСС и Президента СССР. Поэтому ответ надо давать только отрицательный. Это, дескать, станет вотумом недоверия Коммунистической партии. А то, что «нет» ведет к развалу страны, народного избранника не волнует.

Инструкции подобного рода в нынешней накаленной обстановке равносильны подливанию масла в огонь. Никак не способствуют стабилизации общества и многочисленные высказывания народного депутата СССР А. Казанника, которые иначе, как безответственными, не назовешь. Диву даешься, как может ученый-юрист, прекрасно понимающий необходимость тщательной проверки фактов, сообщать аудитории дурно пахнущие «сенсации», почерпнутые из самой низкопробной антикоммунистической прессы. Так, выступая недавно перед работниками производственных объединений «Полет» и «Омский электромеханический завод», он заявил, что нынешнее руководство страны «намерено бросить за колючую проволоку в концлагеря миллионов 20 здоровых, работоспособных людей, и тогда те, которые останутся по другую сторону проволоки, будут жить довольно-таки неплохо, «как при Сталине».

Надо заметить, лихорадочные усилия сверхрадикалов не находят в Омске заметного отклика. На упомянутый митинг, состоявшийся в минувшее воскресенье, собралось несколько сот человек — для миллионного города численность ничтожная. Причем многие оказались там случайно, а тон задавала хорошо известная горожанам группа лиц. Эти нигде не работающие молодые люди изо дня в день толкутся возле торгового центра, продают «независимые», а заодно и порнографические издания, регулярно устраивают разного рода политические провокации. Однако на роль выразителей общественного мнения они явно не тянут.

Сибиряки всегда отличались здравомыслием, серьезностью поступков. Уверен, во время референдума они сделают правильный выбор.

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Омск.

ПОЗИЦИЯ

Владимир КРЕТОВ, член КПСС с марта 1917 года, делегат I Всесоюзного съезда Советов



— В далеком 1922 году я уже ответил на вопрос: быть или не быть единому Советскому государству. И сейчас еще раз скажу, что будущее нашей страны вижу только в единстве и сплоченности.

В связи с предстоящим референдумом часто вспоминаю первый съезд Советов. В его повестке было три пункта: рассмотрение Декларации об образовании Союза ССР, рассмотрение Договора об образовании Союза ССР, выборы Центрального Исполнительного Комитета.

Вспоминаю слова П. Г. Смидовича, который открыл первое заседание исторического съезда. Отмечая желание народов республик идти навстречу друг другу, больше узнавать и доверять друг другу, жить одной семьей, он говорил, что теперь «каждая рана извне, каждая боль внутри на какой-либо отдаленной окраине отзовется одновременно во всех частях государства и вызовет соответствующую реакцию во всем организме Союза».

Эти слова актуальны и сегодня. Они направлены против тех, кто встал на позиции национализма и шовинизма.

Фазу АЛИЕВА, народный поэт Дагестана:



— На днях я вернулась из Америки. Там хорошо. И вот на этом фоне среди многочисленных вопросов, которые мне задавали, был и такой: не хотите ли вы, чтобы ваш Дагестан получил полный государственный суверенитет?

— Нет,— ответила я.— Нам без Советского Союза, без России и русского языка никак нельзя. Ибо в нашей горной республике живет около 70 народностей. Есть аулы, язык которых никто за их пределами не понимает. Поэтому для нас русский — не просто язык общения, без него мы перестанем понимать друг друга. Русский язык открыл нам окно в мир, через которое мы приобщились к достижениям цивилизации. Зачем же нам отгораживаться от мира!

Евгений СИМОНОВ, народный артист СССР:



— Развал Союза мог бы стать величайшей трагедией, грехом и перед будущим, и перед нашими великими предками, собирателями земель.

Как художественный руководитель Театра дружбы народов я вижу, с какой радостью приезжают в Москву коллективы из Армении и Азербайджана, из Прибалтики и с Украины, из Белоруссии и Грузии. Театр — это искусство единения. Сегодня все коллективы страны должны стать Театром Дружбы Народов, независимо от того, МХАТ ли это или же театр Хамзы, Сундукяна, Ивана Франко...

Я обращаюсь к коллегам по искусству — музыкантам, поэтам, композиторам, режиссерам и актерам — с призывом не только отдать Союзу свой голос, но и убеждать других сделать это.

Сила — в единстве

В редакцию приходят резолюции и обращения общественных организаций, трудовых коллективов, воинских частей, советов ветеранов. За каждым из них — множество людей, которые выступают за сохранение единого государства, в нем, и только в нем видят наше будущее. Об этом говорится в обращениях депутатской группы «Союз», *московского отделения* общества «Ленин и Отечество», Всероссийской ассоциации любителей отечественной словесности и культуры «Единение», центрального аппарата, фирм, институтов Госснаба СССР, Ассоциации *советских судовладельцев, Ассоциации* советских портов, Совета независимого профсоюза работников водного транспорта с участием представителей предприятий Министерства морского флота СССР, Центрального совета ВОИР, *объединения* «Саратовводстрой», объединения «Киселевскуголь» и многих других объединений, обществ и организаций.

ПОЗИЦИЯ

Виктор РОЗОВ, писатель:



— В тревоге за судьбу моей дорогой Родины, за ее сохранность в целости и неприкосновенности я думаю вот о чем. Сейчас на самых вершинах нашей власти идет довольно сильная битва. Скажем прямо, между Ельциным и Горбачевым. И я боюсь, чтобы референдум 17 марта — быть ли единым нашему государству или развалиться на куски — не явился игральной картой в политической борьбе. Но не может же страна превратиться в обыкновенную игральную карту! Думаю, этого не произойдет. И сторонники Горбачева, и сторонники Ельцина поймут сложившуюся ситуацию, поймут, что играть страной немыслимо. Я все-таки надеюсь, что и Ельцин, и его сторонники поднимутся выше всех прочих своих интересов и тоже скажут нашему Союзу «да». Есть нечто гораздо более высокое и важное, чем амбиции.

Григорий КОМЕНДАНТ, президент Союза евангельских христиан-баптистов СССР:



— Когда у меня спрашивают о моем отношении к сохранению Союза ССР, я отвечаю словами из Евангелия: «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, падет».

Я однозначно, со всей убежденностью выступаю за Союз. Иначе мы не можем. Мы постоянно и во всем ощущаем взаимозависимость друг от друга, необходимость друг в друге.

Вера зовет нас к единству.

Нам сейчас экономически трудно. Но мы обрели духовную свободу. И то, что я говорю эти слова со страниц коммунистической газеты,— результат перестройки, глубочайших перемен в нашей жизни.

Как республика пришла к референдуму

На первый взгляд, принятое решение о проведении референдума в РСФСР выглядит привлекательно, а совмещение в один день референдумов СССР и РСФСР экономит значительные средства и облегчает организацию проведения. Но суть в другом: его объявление на 17 марта сопровождалось серией нарушений Конституции республики и Закона о референдуме РСФСР.

25 января на заседание Президиума Верховного Совета был вынесен вопрос «О проведении референдума СССР по вопросу сохранения Союза Советских Социалистических Республик». По итогам его обсуждения было принято соответствующее постановление. Пункт 3 его гласит: «Внести вопрос о проведении референдума в РСФСР на рассмотрение Верховного Совета РСФСР и рекомендовать Верховному Совету РСФСР:

— предложить Верховному Совету СССР внести уточнение в формулировку вопроса, выносимого на всесоюзный референдум;

— рассмотреть целесообразность внесения дополнительных вопросов на референдум...»

Таким образом, в данном постановлении ничего не говорилось о внесении на референдум каких-то конкретных, определенных вопросов республиканского значения.

Не считаясь с этим, 29 января от имени Президиума была отправлена всем народным депутатам телеграмма, которая гласила: «Президиум Верховного Совета РСФСР предложил вынести на референдум 17 марта два дополнительных вопроса:

1. Считаете ли Вы необходимым сохранение РСФСР как единого федеративного государства в составе обновленного Союза?

2. Считаете ли Вы необходимым введение поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?

Для принятия этого предложения необходимы подписи 355 депутатов. Около 220 подписей уже собраны. Просим не позднее утра 31 января сообщить Ваше мнение по каждому из вопросов заверенной на почте телеграммой». Телеграмму подписал С. А. Филатов как секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР, хотя Конституция РСФСР такой должности в составе Президиума не предусматривает.

Содержание телеграммы, разосланной С. Филатовым народным депутатам, неправомерно, ибо Президиум не принимал решения о вынесении на референдум 17 марта названных вопросов. Но она сделала свое дело: поступило несколько сотен откликов народных депутатов РСФСР, поставивших свои подписи под требованием о проведении референдума РСФСР по вопросам, названным С. Филатовым.

1 февраля, основываясь на полученных телеграммах, Президиум принимает постановление, которым удостоверяет подписи 457 депутатов, высказавшихся в поддержку первого вопроса, и 450 депутатов, поддержавших вынесение на референдум второго вопроса.

7 февраля Верховный Совет РСФСР принимает постановление «О мерах по обеспечению проведения референдума СССР и референдума РСФСР 17 марта 1991 года».

И парламентарии, и телезрители, видимо, помнят, что оно было принято фактически без обсуждения. Тем временем «машина заработала». 18 февраля Президиум Верховного Совета принимает постановление «О расходах на проведение референдумов СССР и РСФСР 17 марта 1991 года», хотя это — конституционное право Верховного Совета, который работал в те дни.

Однако вскоре обнаруживается, что Президиум был введен в заблуждение данными о достоверности позиций народных депутатов, высказывавшихся за вынесение двух вопросов на референдум РСФСР. После дополнительной проверки специально созданной комиссией была подтверждена достоверность подписей лишь 318 депутатов (из 457) по первому вопросу и 436 — по второму.

Вместо того, чтобы признать свое постановление от 1 февраля недействительным, ибо оно основывалось на недостоверных фактах, Президиум ограничивается полумерами. 21 февраля им принимается новое постановление, которым удостоверяются подписи 436 депутатов лишь по второму вопросу. Президиум отменил прежнее свое постановление от 1 февраля. Таким образом, на референдум РСФСР выносится только один вопрос — о введении поста Президента РСФСР.

Но, как следует из всего изложенного, решения в соответствии с Конституцией РСФСР об объявлении референдума РСФСР по данному вопросу Верховный Совет не принимал, Президиум же таких полномочий не имеет.

Последнюю «строчку» в нарушение Закона о референдуме вносит Центральная избирательная комиссия РСФСР, которая, следуя антиконституционным действиям Президиума, подтверждает «законность» его решения. Ею было оставлено без внимания и то, что Президиум окончательно определился по вопросу, выносимому на референдум, лишь 21 февраля, то есть менее чем за месяц. Между тем Закон о референдуме требует объявления его не позднее чем за месяц до проведения.

Многократные попытки народных депутатов на заседаниях Верховного Совета приостановить антиконституционную затею с референдумом РСФСР пресекались председательствующим Р. Хасбулатовым. В связи с этим можно понять решения Смоленского областного и Северо-Осетинского республиканского Советов народных депутатов, Президиумов Верховных Советов Татарской и Чечено-Ингушской республик не проводить на своих территориях референдума РСФСР.

С. САЛЬНИКОВ,
А. ЧАЙКОВСКИЙ,
Народные депутаты РСФСР.
А. МИХАЛЕВА,
Доктор юридических наук, профессор.

Поистине одна семья

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Л. Ерошина познакомила с данными Всесоюзной переписи населения 1989 года о численности людей коренных национальностей в союзных и автономных республиках, автономных областях и автономных округах. Привести все эти данные газетная площадь не позволяет—приходится ждать выпуска давно подготовленного итогового сборника переписи. Но цифры действительно заставляют задуматься. Скажем, на Украине из 51.452 тысяч жителей украинцы составляют 37.419 тыс. В Белоруссии из 10.152 тысяч люди коренной национальности составляют 7.905 тысяч человек. В Казахстане соответственно 16.464 и 6.535 тысяч. В Литве—3.675 и 2.924, Латвии — 2.667 и 1.388, Эстонии — 1.565 и 963 тысячи человек.

Данные переписи убедительно подтверждают: долгие годы совместного проживания, совместного хозяйствования, жизнь без кордонов и искусственного размежевания по национальному признаку помогла людям осознать свою человеческую общность, единство своих интересов и жизненных целей. Вот почему особенно болезненно переживают они межнациональные конфликты, вот почему независимо от того, к какой нации принадлежат, хотят мира и согласия. Взять Россию. Здесь при населении 147.022 тысячи человек, как свидетельствует перепись, русские составляют 119.866 тысяч. На территории автономных образований, как, впрочем, и на остальной территории, живут 5.522 тысячи татар, 1.774 тысячи чувашей, 1.345 тысяч башкир, 1.073 тысячи мордвы, 899 тысяч чеченцев, 715 тысяч удмуртов...

А вот как выглядят данные о национально-смешанных семьях:

Распределение семей по национальности членов семей по союзным республикам (по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.)

	Число семей (тыс.)	В процентах ко всем семьям: семьи, где все члены семьи принадлежат к одной национальности	семьи, где члены семьи принадлежат к разным национальностям
СССР	73 078	82,5	17,5
РСФСР	40 246	85,3	14,7
Украинская ССР	14 057	74,7	25,3
Белорусская ССР	2 796	75,4	24,6
Узбекская ССР	3 415	87,3	12,7
Казахская ССР	3 824	76,1	23,9
Грузинская ССР	1 244	87,8	12,2
Азербайджанская ССР	1 381	92,1	7,9
Литовская ССР	1 000	87,2	12,8
Молдавская ССР	1 144	75,4	24,6
Латвийская ССР	732	72,5	27,5
Киргизская ССР	856	83,5	16,5
Таджикская ССР	799	85,2	14,8
Армянская ССР	559	96,2	3,8
Туркменская ССР	598	86,7	13,3
Эстонская ССР	427	82,7	17,3

Межнациональные браки в 1988 г. (в процентах от общего числа лиц данной национальности, вступивших в брак)

Национальность вступивших в брак	Удельный вес мужчин, вступивших в брак с женщинами другой национальности	Удельный вес женщин, вступивших в брак с мужчинами другой национальности
Русские	16,0	17,2
Украинцы	33,4	33,5
Белорусы	38,6	38,1
Узбеки	6,6	5,0
Казахи	7,5	7,2
Грузины	17,9	9,5
Азербайджанцы	11,5	4,4
Литовцы	12,4	12,3
Молдаване	28,3	28,8
Латыши	25,3	24,0
Киргизы	6,9	8,1
Таджики	12,9	11,5
Армяне	20,2	11,8
Туркмены	9,0	3,9
Эстонцы	15,8	13,2
Евреи	58,3	47,6
Немцы	67,6	64,8
Татары	40,9	42,2

По данным послевоенных переписей населения, число национально-смешанных семей постоянно увеличивается. Например, если в 1970 году такие семьи составляли 13,5 процента всех семей, то в 1989 году — почти 18 процентов.

Доля национально-смешанных семей значительно различается по союзным республикам и типам поселений. В городских поселениях она почти вдвое больше, чем в сельской местности. Это связано с большей разнородностью национального состава городского населения. Национально-смешанные семьи составляют примерно третью часть городских семей в Молдавии, на Украине, в Белоруссии и Латвии. На селе смешанных семей больше всего в Казахстане и Латвии.

Л. СЕМЕНЧУК.

Нужен ли российский президент?

В проектах Конституции РСФСР предусматривается введение президентского поста. Необходимо ли это!

В течение веков Россия была феодальной монархией. Преклонение перед сильной единоличной властью, ее обожествление — одна из старейших консервативных традиций страны. И нам только кажется, что мы расстались с монархией в феврале 1917 года. В действительности возрождение тоталитарной командно-бюрократической системы укрепило абсолютную единоличную власть, только внешне прикрываемую советскими формами. И теперь, когда мы отказываемся от архаичного прошлого, когда стремимся преодолеть отчуждение личности от власти и утвердить политический плюрализм, не настало ли время преодолеть в себе ностальгию по сильной единоличной власти?

Да, центральная власть нам сейчас нужна. Сейчас мы в состоянии экономического кризиса и политического полураспада. Но почему единоличный президент? Что скрывается за этими требованиями? Не приведет ли президентская власть к новому наданию культа личности или какой-либо разновидности личной диктатуры в республике? Ведь у нас нет достаточно глубоких парламентских традиций, уровень политической и правовой культуры населения, политических деятелей невысок.

Следует также иметь в виду, что РСФСР — член Союза ССР, субъект советской федерации. И если говорить об опыте западных стран, то в какой федерации мира штаты, земли, кантоны возглавляются президентами? Ни в одной стране этого нет.

Я, бесспорно, за творческое использование зарубежного опыта в нашей государственной жизни. Но возникает вопрос: почему мы должны полностью отвергнуть свой опыт? Разве мы до конца использовали коллективные формы работы наших Советов? Думаю, квалифицированный коллегиальный Президиум Верховного Совета республики способен осуществить президентские полномочия. Вот почему я против учреждения поста президента РСФСР.

Ф. РУДИНСКИЙ,
Начальник кафедры права человека Волгоградской высшей следственной школы МВД СССР, доктор юридических наук, профессор.

г. Волгоград.

И поставили двойку

Никогда еще гостиница «Россия» и ее концертный зал не видели в своих стенах так много композиторов и музыковедов: полторы тысячи, большая часть членов Союза композиторов СССР, собрались в Москве на свой VIII съезд.

В жизни СК очень много нелегких проблем. Это неравные возможности для творчества у композиторов, живущих в разных республиках и городах, незащищенность большинства музыкантов перед экономической стихией, неспособность Музфонда СССР, издательства «Советский композитор» и других органов, подразделений, предприятий СК обеспечить нужды советских музыкантов...

Съезд вынес оценку «неудовлетворительно» работе правления Союза композиторов СССР. Решено образовать координационный совет из руководителей местных композиторских организаций и композиторов — народных депутатов СССР. Через два года переходного периода предстоит созвать следующий съезд и на нем утвердить новую структуру СК. Хотя ни один претендент на пост председателя координационного совета не получил абсолютного большинства голосов, решено избрать двух сопредседателей, набравших максимум баллов. Ими стали Т. Хренников, продливший тем самым свое 43-летнее пребывание на ответственном посту еще на два года, и исполняющий обязанности профессора Киевской консерватории М. Степаненко.

С. БИРЮКОВ.

ПОЭТИЧЕСКИЕ ГОЛОСА — Мустай КАРИМ

Пока мелодия жива...

●

Ильгизу

Что день, что вечер —
небо все угрюмей...
Туман сгустился.
Небосвод угас.
Холодный дождь
несет в себе безумье
И до костей
пронизывает нас.

Земле подобно,
души наши стынут
В тумане дней...
Что делать нам теперь!!
Надеяться ль,
что испытанья минут!
Искать ли выход!
Молча ли терпеть!

Не снадобья
отыскивать от порчи —
Исправно дни
нам надлежит пасти:
Нам испытанье послано...
И молча
Должны терпеть
и тяготы нести.

Нести — и со стихией
не тягаться,
А распахнуть
в распутице ночей
Для путников все двери —
и пытаться
Жар в очаге хранить
и свет свечей.

Нам эта жизнь отпущена —
и эту
Должны пасти исправно,
без затей:
Мужчинам — в поле
выходить до света,
А женщинам —
выкармливать детей...

Пусть тот поет,
в ком песня затаилась,
Подыскивая звуки и слова.
Как в истину,
поверим в Божью милость:
Мир жив,
пока мелодия жива.

●

На погосте,
где царит молчанье,
У плиты отцовской
вновь стою.
К ковылю,
седому от печали,
Я склоняю голову свою.

За оградой —
тишина, потемки,
А над камнем,
будто на пиру,
Лихо пляшут
бабочки-поденки,
Будто им не умирать
к утру...

Пляшут мотыльки,
паря, вращаясь,
Без забот,
не ведая конца...
В мыслях вместе с ними
возвращаюсь
К вечному
пристанищу отца...

Не нарушит
силу роковую
Время — не колдун,
не чародей...
Фронтовик,
давным-давно стою я
В самой льготной
из очередей.

●

Поэт, ты выше гор,
Поэт, ты ниже трав,
Медлителен и скор —
Во всем всегда ты прав...

Ты времени порыв,
Приторможен слегка,
Покорен и строптив,
Владыка и слуга...

...О время, я дитя
Твое — и сирота.
Встревожен не шутя
И плачу неспроста:

Заключены во мне
Весь мир и каждый миг:
В закатной тишине
Я истину постиг...

●

Как в судорогах,
мучилась природа...
И чудилось:
отпустит боль едва ль.
Но отпустило...
Осень в час ухода
Глаза открыла
и взглянула вдаль...

Пришло освобожденье
от боли...
В ее глазах —
какая благодать!
И как чиста земля!..
О, не грешно ли
По выстраданной
чистоте ступать!..
Иду... Листва
в предчувствии разлуки
«Шу-шу» — шуршит
среди осенней тьмы.
Одно спасенье
после этой муки —
Целительная
белизна зимы...

Перевела с башкирского
Елена Николаевская.

Мгновения



● Русский танец.

Фото А. Виткова.

Одного корня

В Семиречье проживают люди более 90 национальностей — казахи и русские, немцы и корейцы, уйгуры и чеченцы, дунгане и татары, курды и азербайджанцы, украинцы и белорусы, греки и поляки. Эта земля стала для них родиной. И не случайно казахское слово «тамыр», что означает «братья, люди одного корня», имеет для всех них глубокий смысл.

— Чуткое и доброжелательное отношение к национальным интересам населения позволяет сохранять здоровую морально-психологическую и политическую обстановку,— говорит председатель Талды-Курганского областного Совета народных депутатов, первый секретарь обкома Компартии Казахстана Сагинбек Турсунов.

Именно стремление сохранить стабильность и единство людей разных национальностей привело представителей народов Семиречья в общественно - политический центр Талды-Курганского обкома партии на свой первый съезд.

Участники съезда приняли обращение ко всем народам страны, в котором призвали проявить гражданскую зрелость и разум, в день всесоюзного референдума отдать голоса за нашу единую великую Родину—Союз ССР.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Талды-Курган.

Соперничество равных

Фигурист из Канады К. Браунинг стал трехкратным победителем чемпионатов мира по фигурному катанию на коньках. Чемпион Европы В. Петренко в равной борьбе вновь, как и в прошлом году, завоевал серебряную медаль. Спортсмен из США Т. Элдрич впервые удостоен «бронзы».

И сегодня вновь меня поразила зрительская аудитория: настолько она объективна и справедлива, переживала за всех фигуристов, независимо от того, какую страну они представляли. Лидер состязания среди мужчин одессит В. Петренко вышел на старт после уверенного катания своего главного соперника Браунинга.

Получив истинное удовольствие от технического и исполнительского мастерства двух равных по силе соперников, зрители были готовы отдать пальму первенства сразу обоим. К сожалению, в фигурном катании правилами этого не предусмотрено. Не умаляя достоинств чемпиона мира Браунинга, отмечу, что он все же уступил Петренко в артистичности. И неспроста арбитр из США выставил Виктору за артистичность высший балл — 6,0.

Специалисты высоко оценили выступление в произвольной программе американца Элдрича. Он, как и лидеры, владеет всем техническим арсеналом. Десять фигуристов из числа стартовавших уверенно исполнили пять различных прыжков в три оборота. Установил своеобразный рекорд ленинградец А. Урманов. Ему одному удалось достаточно стабильно исполнить и прыжок в четыре оборота. Но он не избежал ошибок при исполнении двух других, более простых прыжков. В итоге — восьмой результат. Для дебютанта не так уж плохо.

Оригинальный танец, исполняемый дуэтами в ритме блюза, все же внес, хотя и незначительные, изменения в турнирную таблицу. По-прежнему лидируют москвичи М. Усова и А. Жулин. Изабель и Поль Дюшене из Франции передвинулись после исполнения обязательной программы с третьего места на второе.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Мюнхен.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Арарат» — «Локомотив» — 1 : 0, «Торпедо» — «Спартак» (Москва) — 1 : 2, «Динамо» (Киев) — «Шахтер» — 0 : 0.*

◆ *ШАХМАТЫ. В. Иванчук стал победителем турнира в Линаресе, набрав 9,5 очка. Он на пол-очка опередил занявшего второе место Г. Каспарова. Третьим стал А. Белявский (8 очков).*

(ТАСС).

В последний путь

15 марта в Москве на Новодевичьем кладбище состоялось захоронение праха академика Аркадия Бейнусовича Мигдала, выдающегося физика-теоретика, основоположника новых направлений в ядерной физике и физике металлов, создателя большой научной школы, скончавшегося 9 февраля 1991 года после тяжелой болезни в США.

В траурной церемонии приняли участие члены президиума АН СССР, ученые академических институтов, родные и близкие покойного.

(ТАСС).

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

Юрий ГОЛИК, народный депутат СССР

Нигилятина

Правовой нигилизм—это характерное российское состояние духа, присутствие которого в нашем обществе четко прослеживается со времен Петра I, а было, видимо, всегда. Но если раньше правовой нигилизм не нес и не мог принести сильных разрушительных последствий, потому что его развитие происходило при наличии сильной государственной власти, то сегодня, в условиях ее диффузии, это явление может дать такие пагубные всходы, плоды которых будут ядовиты для всех и вся. Смердит от них уже сегодня.

ЕСЛИ раньше правовой нигилизм был уделом небольшой горстки рафинированной интеллигенции, витавшей в облаках и строившей грандиозные маниловские планы, а также — чиновничьей братии всех мастей, поступавшей по принципу: «А Васька слушает да ест», то теперь в «ведьмины круги» этого нигилизма втянуты все структуры власти и миллионы наших сограждан. Формы неуважения к закону и отрицания его высшей регулирующей силы стали все более и более приобретать какой-то нелепый, пародийно-балаганный оттенок. Правовой нигилизм стал вырождаться в отвратительное явление, которое иначе как нигилятиной и назвать не могу.

«Использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан»,— это конституционное положение ни у кого не вызывает возражений, но далеко не каждый хочет ему следовать. Под лозунгами демократии и плюрализма мнений все чаще и чаще реализуется совсем другой принцип: «Что хочу, то и ворочу». Приведу примеры.

В деканат юридического факультета Кемеровского университета звонит один из нынешних «слуг народа» с требованием немедленно разыскать и представить пред его очи такого-то гражданина (чем не знаменитое: «А подать сюда Ляпкина-Тяпкина!») Ему объясняют, что звонит не по адресу. В ответ слышат: «Я вам завтра телефон отключу». Каково! В Ульяновской области другой «слуга» решил пристрелить своего — докучавшего просьбами — избирателя, чтобы... «привлечь внимание правоохранительных органов». Результат — потерпевший с тяжелой раной бедра в больнице, внимание органов привлечено и возбуждено уголовное дело, но сельсовет согласия на привлечение своего депутата к уголовной ответственности не дает. Еще один «слуга», попав в изолятор временного содержания (с согласия Верховного Совета республики), объявляет голодовку в знак протеста против «мерзкого» поступка коллег-депутатов, давших согласие на привлечение его к уголовной ответственности.

Все это было бы очень смешно, если бы не было так грустно...

За проявление плюрализма, демократизма и чего-то там еще, но обязательно «сугубо народного», часто в последнее время выдается бескультурье, площадная ругань и откровенное хамство. «Любимец публики» народный депутат СССР и «великий сын армянского народа» Н. Иванов любит называть Съезды народных депутатов СССР «позорными», а речи тех, с кем не согласен, объявляет «бредом сивым». Помнится, один из министров Бисмарка поступал еще проще — он называл дураком всякого с ним несогласного.

Коллега Н. Иванова (в юридическом их прошлом), а ныне народный депутат России заместитель председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по гласности, средствам массовой информации, изучению общественного мнения и связям с общественными организациями Ю. Лучинский выбирает словечки не менее хлесткие, утверждая, что Верховный Совет СССР — это «союзный зоопарк», а союзное правительство — «паноптикум». Такие факты сплошь и рядом. В ряде областных и городских Советов, сессии которых поначалу транслировались и по радио, и по телевидению, и просто на улицу, вынуждены были прерывать трансляцию, объявлять перерыв, поскольку в микрофон летел отборный площадной мат. При этом матерщинники свое поведение объясняли просто: это, мол, раньше было нельзя, а теперь можно, потому как демократизация. Даже в кино и театре герои друг друга матюгами кроют. Уже даже стали появляться псевдонаучные объяснения роли площадной ругани в жизни нашего общества. Глядишь, недалек тот день, когда и диссертацию кто-нибудь на стол положит: «Русская матерщина как



двигатель перестройки». А что? Демократия...

Видимо, настало время признать (только не надо делать из этого трагедию), что на волне митинговщины в депутатский корпус попало немало людей, которые ни на что другое не способны, кроме как «критиковать», клеймить, требовать, обличать... А депутатский труд — это тяжелый труд, с ручкой и документом в руках, в постоянном общении с людьми, среди которых очень много обиженных. В нем преобладает черновая и неблагодарная работа, которую никто за депутата не выполнит и выполнять не должен.

ЕСТЬ и более утонченная, более элегантная нигилятина. Например, в первом номере «Московских новостей» за этот год С. Станкевич — на мой взгляд, это самый толковый человек среди всех руководителей Моссовета — поделился своими наблюдениями. «Наиболее популярный в прошедшие две недели лозунг — закон и порядок. Причем, с точки зрения многих, закон и порядок любой ценой. Для демократов же порядок ценой ГУЛАГа абсолютно неприемлем». Вроде бы все правильно, если не считать того, что, говоря научным языком, произошла деформация понятийного пространства. Произошла мягкая, плавная, но элементарная подмена тезиса: закон и порядок... закон и порядок... порядок (уже без закона!). Но порядок «ценой ГУЛАГа» — это не закон, а беззаконие, и такой порядок неприемлем не только для демократов, а вообще для всех здравомыслящих людей. К чему же противопоставлять в такой кровоточащей сцепке закон и порядок, демократов и сторонников порядка? С. Станкевич как историк не может не знать, что этот прием — мягкой подмены тезиса — широко использовался нашей доморощенной идеологией со времен «Краткого курса», где роль Ленина и Сталина в период Великой Октябрьской социалистической революции описывалась по такой схеме: Ленин — Ленин и Сталин — Сталин и Ленин — Сталин... Сталин... Сталин. Вот и получилось, что начинали про одно, а кончили другим, и сами при этом удивлялись, как это так все гладко вышло. Малограмотные люди хотя и не могли сразу понять, в чем здесь дело, но нутром чувствовали, что что-то не так, и на всякий случай всегда про запас держали народную мудрость: «Я ему про Фому, а он мне про Ерему».

Бацилла всеобщего отрицания, проникнув и в депутатский корпус, поразила часть депутатов. На последнем IV Съезде народных депутатов СССР 110 (!) человек голосовали против признания полномочий вновь избранных депутатов. Спрашиваю одного такого «противника»:

— В чем дело?

Мне просто интересно было узнать механизм появления возражений. В ответ слышу приблизительно следующее:

— Ты знаешь, я не согласен с его программой и вообще он мне не нравится.

Помилуйте, да какое это имеет значение? За него проголосовали избиратели, нарушений закона о выборах не было, в цифровом выражении победа более чем убедительна — все остальное должно в данном случае оставаться «за кадром».

— Да, ты прав, но он мне все-таки не нравится!

Вот так: решение избирателей отменить не могу, так хоть ущипну напоследок.

Бывает, под простое и понятное «Долой!» подводится псевдотеоретическая база, и тогда вместо голого и примитивного отрицания рождается «элегантная» идея: дефедерализация, деполитизация, деполитизация и т. д. Только для того, чтобы понять, что к чему, я бы вместо этих «идей» использовал лишь одно: «депоповизация». Попробуйте, и вам многое станет ясно.

Иногда отрицание принимает просто нелепые формы, не могущие получить какого-то здравого объяснения. Например, 26 февраля 1990 г. в Совете Союза во время обсуждения проекта закона о внутренних войсках слово получили все желающие. На предложения председателя выступать никто не откликнулся. Председатель спрашивает:

— Кто за то, чтобы прекратить прения?

Результат — 6 человек против. Как это назвать? Сам выступать не хочу и не буду, но другие пусть еще поговорят. Желающих нет? Заставить! В 1990 г. таких ситуаций было несколько. Глядишь, еще немного, и начнут поступать требования спеть и сплясать, «сбацать», как на концерте.

ПОДОБНОГО рода «настроения» начинают проникать и в законодательные акты, что не может не настораживать. Например, согласно ст. 30 и 31 Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР» уголовное дело в отношении народного депутата может быть возбуждено только с согласия Совета. Здесь все перевернуто с ног на голову. Во-первых, уголовное дело возбуждается не «в отношении», а по факту совершенного деяния, в противном случае от принципа презумпции невиновности не остается и следа (мы ведь загодя утверждаем, что тот или иной человек, в отношении которого возбуждено уголовное дело, виноват). Во-вторых, дача согласия на возбуждение уголовного дела — это вообще нонсенс в юридической практике. Можете взять законодательство любой страны и любой эпохи, но ничего подобного нигде не найдете. В лучшем случае можете встретить «согласие на уголовное преследование», но в нашей терминологии это равно «согласию на привлечение к уголовной ответственности». Строго говоря, если в сельском клубе совершено убийство (берем крайний случай), когда там находилось много людей и среди них народный депутат сельсовета, то уголовное дело возбуждать без согласия этого сельсовета нельзя, так как не ясна роль депутата: кто он — подозреваемый, свидетель, организатор, подстрекатель, пособник, совершенно сторонний человек?

Кстати, в силу и на основании этой юридической нелепости ни один прокурор не имеет права без согласия соответствующего Совета возбудить 16 марта «дело», как громогласно пообещал Б. Ельцин, против «тех, кто хочет сегодня остаться и первым секретарем обкома, и председателем областного Совета». Вот уж воистину: «Не рой другому яму — сам в нее попадешь».

Еще больше недоумения способна вызвать ст. 32 закона, позволяющая депутату отказаться от свидетельских показаний (видимо, речь все-таки идет об отказе от дачи свидетельских показаний, а не об отказе от самих, уже данных и зафиксированных свидетельских показаний) по гражданскому или уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением депутатских обязанностей. Прав Ю. Евтюхин — член Конституционной комиссии СССР, утверждая: «Депутат — не поп, и маловероятно, что кто-то придет к нему исповедоваться в своих преступлениях. О правонарушениях депутат узнает, как правило, из жалоб и заявлений граждан, депутатских проверок. Его задача заключается в том, чтобы искоренять нарушения закона, а не утаивать их от следственных и судебных органов». Эта норма вступает в противоречие с нормой ст. 16, регламентирующей участие депутата в поддержании режима законности. Получается, что один и тот же человек будет бороться с правонарушениями, ставшими известными ему «в связи с выполнением депутатских обязанностей», и одновременно уклоняться от дачи свидетельских показаний по ним. Где логика?

Я понимаю, какое неудовольствие я вызову у своих коллег-депутатов этими замечаниями («По своим бьешь!»). Но если мы сами не будем говорить друг другу правду, то кто же нам ее скажет? Заморские эксперты?

К сожалению, прикладывают свою руку к поддержанию такой тенденции и средства массовой информации. Недавно я прочел подряд несколько статей, где ругали депутатов (названных поименно), разносили в пух и прах правительство (мы к этому уже привыкли), история представлялась как сплошная череда ошибок начиная с отмены крепостного права — самая большая ошибка (непонятно просто, как мы еще выжили)... А по осени довелось читать разнос, устроенный декабристам (ну а они-то чем провинились перед нами?). Я не призываю «работать на положительных примерах». Отнюдь. Но видеть смысл жизни в том, чтобы все отрицать или все ругать, не могу. Разводятся — у-у-у, семья рушится. Женятся — о-о-о, спешат, жизни не знают. Не женятся — ах-ах-ах, о будущем не думают. Куда ни кинь — всюду клин. Что за интеллектуальное самоедство исповедуется сегодня?

По-моему, пора уже успокоиться и принять как должное, что нет рецептов, годных на все случаи жизни, поэтому отрицать чье-то право на иное мнение по меньшей мере глупо.

Почти каждый день приходится слышать критику М. Горбачева. «У него (или у его команды) нет программы перестройки». Что понимается под программой? Если стратегическая линия, то она есть, и только слепой этого не видит. А если программа — это перечень конкретных действий по дням и даже по часам (такое нам недавно усиленно предлагали), то ее нет, и упаси нас бог от такой программы. Нельзя выступать против административно-командных методов регулирования и одновременно требовать расписать весь процесс перестройки по примеру воинского устава. Что-нибудь одно. Мы уже испытывали нажим сторонников запрограммированного построения социализма. Ленин сумел его отбить: «Мы не претендуем на то, что Маркс или марксисты знают путь к социализму во всей его конкретности. Это вздор. Мы знаем направление этого пути, мы знаем, какие классовые силы ведут по нему, а конкретно, практически, это покажет лишь опыт миллионов, когда они возьмутся за дело».

Улавливаете разницу между аппаратной программой и опытом миллионов? Но Сталин, а затем Хрущев решили сами формировать опыт миллионов путем составления всевозможных программ. Сталин, видимо, хорошо усвоил тезис, оброненный когда-то Л. Толстым: «Толпа любит систему», и речи строил по принципу: «Во-первых... во-вторых... и т. д.». Хрущев до того увлекся составлением всевозможных программ, что и наступление коммунизма «в отдельно взятой стране» запрограммировал с точностью до одного года (напомню, что мы уже десять лет должны жить при коммунизме). В 1985 г. мы вновь попытались опереться на опыт миллионов — единственный жизнеспособный революционный опыт. И вот слева и справа, снизу и сверху вставляют шпильки: «Программу давай!» Поразительно, но многие при этом настаивают на своем демократическом происхождении, напрочь забыв, что демократ от слова «демос» — народ и игнорировать опыт народа никому не дано.

> *Пришел конец союзным взносам.*
> *И денег никаким насосом*
> *Теперь в казну не накачать.*
> *Иссяк приток подушных сборов,*
> *У нас что город, то и норов.*
> *И своевольничает знать.*
>
> *И.-В. Гете («Фауст»).*

ПЛОХО, когда избирательное отношение к законам начинают демонстрировать официальные структуры власти. В Молдавии, а затем в Грузии Верховные Советы этих республик, ссылаясь на Конституцию СССР и свои республиканские конституции, грубо их нарушили (речь идет о решениях, принятых по Гагаузской республике и по Южной Осетии), а затем потребовали от окружающих ни много ни мало — соблюдения... Конституции СССР. Есть старый, многократно проверенный временем тезис: власть, не соблюдающая законы, не может рассчитывать на то, что ее решения будут выполняться. Не будут и не выполняются.

Говорят, милиция плохо работала, потому что она не была защищена законом. Да не так все это! Милиция или полиция в любом государстве служит власти. Любой страж порядка силен тем, что его сзади подпирает власть, с которой шутить не стоит. А мы? Оплевали со всех сторон этих парней, которые и под пули идут и под ножи, и ночи не спят, и домой гроши приносят, а чуть-что не так, вопим истошно: «Куда милиция смотрит?!» Да ни одно государство в мире, ни один народ не могут позволить себе такого обращения с работниками правоохранительных органов и с армией, какое мы наблюдаем ежедневно.

В качестве «независимых юристов» вдруг повсеместно стало подвизаться околоюридическое отребье — люди, изгнанные из органов прокуратуры, МВД, КГБ, судов за пьянки, совершение аморальных и развратных действий, за грубейшие нарушения закона и даже преступления. И вот эти отбросы от юриспруденции, пользуясь правовым невежеством своих сограждан, ругая все официальные структуры власти, втираются в доверие к несчастным, потерпевшим от жизни людям и уже от их имени требуют поручить им проверку прокуратур, судов, МВД, КГБ. Анархия в сфере закона не принесет добра, а вот вред от нее скажется на очень и очень многих, никоим образом не причастных к поднимаемым вопросам людях.

Почему-то считается некорректным говорить вслух о депутатах, *ранее судимых за преступления*. Не о тех, кто совершил «глупость» по молодости и уже давным-давно загладил вину перед обществом честным трудом, а о самых настоящих преступниках, включая особо опасных рецидивистов, только-только вернувшихся из мест «не столь отдаленных» и томимых жаждой мщения. Я несколько раз попробовал заикнуться об этом и тут же получил угрозы. Мой заместитель по комитету Н. Струков — тоже. Что, и дальше прикажете молчать? Тогда, может, кто-нибудь объяснит, почему именно вчерашние уголовники в ряде областных и городских Советов яростно добивались места председателя комиссии по законности (и кое-где добились)? Почему депутаты, так ратовавшие за правовое государство, во что бы то ни стало стремятся дать указание суду (одновременно провозглашая самостоятельность судебной власти), прокуратуре (тут же требуя строжайшего соблюдения законности)? А как прикажете расценивать слова Б. Ельцина что «прокурор в России сейчас наш. Был не наш, а сейчас наш»? Возвращаемся к «карманным» прокурорам и «телефонному» праву? Впрочем, от Бориса Николаевича, привыкшего за свою жизнь командовать прокурорами, много ожидать и не стоило, но мы-то все должны понимать, что прокурор не может и не должен служить конкретному человеку, он не может служить и какой-то партии, более того, смею высказать крамольную мысль, он не должен служить и власти. Он стоит рядом с властью и сливается с нею, становясь сам государственной властью. Единственный идол, которому он обязан поклоняться, это закон, ибо властители приходят и уходят, а закон, как и народ, остается. Н. Трубин понимал и понимает это, поэтому он не «наш».

ХВАТИТ бездарного крикуна называть борцом за справедливость, хватит лгать самим себе и ждать помощи из-за океана. Мы все можем и должны решить сами, и чем раньше мы это поймем, тем будет лучше. У нас все есть: ресурсы, мозги, руки, но это богатство нас развратило и отупило. Так называемые «демократы» загубили небывалый урожай 1990 года. Скажите, как «центр» мог помешать России убрать урожай? Партия пыталась организовать людей на уборку, так ее же в этом и обвинили. Сейчас эти же самые люди готовятся митингами «встретить» (сорвать!) посевную. Расчет простой: спровоцировать голодный бунт. Вспомните, с каким упорством осенью, когда из села шли призывы о помощи, руководители Моссовета требовали немедленно всю валюту пустить на закупку продовольствия. Как точно выразился мой коллега: «Прожрать и...!» Селяне убеждали в глупости этого шага, предлагали убрать урожай, а на валюту купить хорошую сельскохозяйственную технику, но в ответ только и слышали: «Даешь митинг!»

Я не знаю, сколько раз повторяется история, но думаю, что много (и Гете это подтверждает). Наша задача — идти по спирали повторений не вниз, а вверх. Но это зависит только от нас.

Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Общество оказалось слишком тяжелым на подъем, чтобы воспринять спокойно столь масштабные перемены, особенно когда были затронуты самые жизненные интересы. Теперь ясно, что предстоит долгий путь. Мы были неосторожны, породив огромные преждевременные ожидания. Они не сопровождались, как мы рассчитывали, быстрым осознанием того, что всем надо иначе жить и работать, а не рассчитывать, что новая жизнь будет дадена сверху. Освобождение от распределительных привычек потребовало создания условий для настоящих стимулов к труду. А это возможно только на базе коренного изменения отношений собственности, перехода к рыночной экономике.

В чем трудности президента и в чем резервы оппозиции? Они в одном и том же: в социальной напряженности и в положении на рынке. Оппозиция пользуется этим, чтобы возбуждать массы, а руководство страны должно делами разряжать эту напряженность и улучшать это положение.

Я твердо стою на том, что проблемы можно решить только конституционным способом. В этом слабость, но в этом же и сила. Сила потому, что общество, человек, получив свободу, могут реализовать свои демократические права и возможности. А слабость потому, что, когда этими правами злоупотребляют, очень трудно прибегнуть к насилию, даже если оно законно и оправданно. В этом специфика перестройки. Дело не в полномочиях президента, а в морально-политической установке. Ведь в нашей стране все всегда решалось в конце концов насилием. Политическая культура была такова: если ты мой противник, а я у власти, то ты должен как минимум сидеть в тюрьме. А мы признали законность плюрализма и в экономике, и в политике, во всей общественной жизни. Но это все должно еще состояться и рождается в муках. Поэтому требуется огромный запас веры, убежденности, решимости, чтобы удержать ситуацию, не сорваться с рельсов. В этом — главная сейчас задача. Оппозиция естественна, раз мы идем к правовому демократическому государству. Но когда политическая позиция сводится только к оппозиции — это действует разрушительно. В этом опасность.

Сейчас две главные задачи: не допустить спада производства, нормализовать по возможности рынок, а значит, и финансы и реформировать Союз. И то, и другое удержать в рамках демократических идей перестройки. Потребуются маневры политического и экономического характера. Они неизбежны. Но они не меняют ни цели, ни установку на конституционные средства ее достижения. И никакое давление — ни справа, ни слева — не заставит нас от этого отойти.

От правильного понимания особенности ситуации в СССР зависит и стабильность советско-американских отношений, подчеркнул Президент. Они прошли через острый период проверки и выдержали. Вам и нам далось это не просто и не легко. Но пройдя через испытание, мы и весь мир еще раз убедились в международном значении и необходимости советско-американского сотрудничества. Попытки — а они предпринимаются и в Америке, и в Советском Союзе, в других странах — бросить тень на это сотрудничество, нанести ему ущерб, вызвать недоверие не должны приниматься во внимание на государственном уровне.

Дж. Бейкер с пониманием воспринял эти размышления, естественные для характера и уровня советско-американского диалога. Он интересно и глубоко их комментировал, особенно — в том, что касается экономической реформы и преобразования Союза. Дискутировал, не соглашался, по-дружески советовал.

Исходя из того, что ситуация в Персидском заливе и на Ближнем Востоке была предварительно обсуждена накануне на переговорах между Дж. Бейкером и А. А. Бессмертных, не было необходимости углубляться в детали. Однако в принципиальном плане обмен мнениями и информацией состоялся.

М. С. Горбачев передал Дж. Бейкеру изложенные письменно соображения по урегулированию посткризисной ситуации в Персидском заливе. Отметил наличие сходного, даже совпадающего в подходах. Подчеркнул, что важно и впредь опираться на механизмы ООН, исходить из того, что первое место в решении проблем должно принадлежать странам региона, что из урегулирования не должны исключаться ни Ирак, ни Иран. Обратил внимание на проблему вывода войск коалиции в связи с завершением военной фазы конфликта.

Президент оценил в целом ситуацию как более благоприятную для урегулирования в этом важнейшем для мирового сообщества регионе. Но она требует очень внимательного, ответственного отношения и, главное, открытого сотрудничества всех, кто должен и может внести свой вклад.

Рассмотрена была проблема, возникшая перед ратификацией Договора по обычным вооружениям в Европе. Дж. Бейкеру были изложены новые предложения, которые давали бы окончательную развязку возникших проблем. Госсекретаря с ходу они не удовлетворили. Тут же было поручено экспертам проработать их еще раз и потом, может быть, «закрыть вопрос» уже в эти дни.

Затрагивались в ходе этой почти четырехчасовой беседы и другие вопросы. Она проходила в доброжелательной, искренней атмосфере и знаменовала собой еще один шаг в углублении советско-американского взаимодействия.

М. С. Горбачев просил передать президенту Джорджу Бушу свои наилучшие пожелания и благодарность за теплое письмо, которое недавно было от него получено.

Во встрече участвовали А. А. Бессмертных, А. С. Черняев, Д. Росс.

(ТАСС).

Деловой конкретный разговор

Как уже сообщалось, в Москву прибыл государственный секретарь США Дж. Бейкер. Результаты первого раунда переговоров глав внешнеполитических ведомств Советского Союза и США стали утром 15 марта предметом импровизированной пресс-конференции в особняке МИД СССР на улице Алексея Толстого.

Характеризуя ход переговоров, А. А. Бессмертных отметил, что они проходят по-деловому, полностью сконцентрированы на обсуждении конкретных аспектов проблем, которые стоят на повестке дня. Вчера вечером, продолжил министр, мы обсудили положение дел в Персидском заливе, перспективы создания системы безопасности в регионе и урегулирования на Ближнем Востоке. Началось рассмотрение некоторых аспектов проблематики ограничения вооружений, в частности вопроса об обычных вооружениях. Этот разговор будет продолжен сегодня в основном в рамках рабочих групп. Мы как министры заслушиваем их доклады, даем соответствующие указания. Так что и в этой части переговоры идут интенсивно.

По завершении второго раунда переговоров А. А. Бессмертных откликнулся на просьбу группы советских журналистов о коротком комментарии. Он сообщил, что темами обсуждения были основные региональные проблемы, включая Афганистан, Центральную Америку, Камбоджу. Был проведен дополнительный раунд бесед по некоторым вопросам ограничения вооружений, в том числе по обычным видам, а также химическому и стратегическому оружию. Состоялся интенсивный обмен мнениями по вопросам двусторонних отношений во всех областях, включая экономические связи.

Отвечая на вопрос дипломатических корреспондентов ТАСС, министр сказал, что наибольшее совпадение во взглядах было достигнуто среди региональных проблем по афганской тематике, по Ближнему Востоку, по организации системы безопасности в зоне Персидского залива, где есть одинаковые базисные подходы и широкое поле для диалога и, возможно, совместных действий. По словам А. А. Бессмертных, есть прогресс и в сфере двусторонних соглашений. Уже фактически готов ряд соглашений.

◇

Беседа с Президентом СССР была очень откровенной и прямой, она подтвердила приверженность Михаила Горбачева делу перестройки, демократизации, процессу экономических реформ. Так охарактеризовал итоги встречи с руководителем СССР находящийся в нашей стране с визитом государственный секретарь США Джеймс Бейкер. На состоявшейся сегодня в Москве совместной пресс-конференции с министром иностранных дел СССР Александром Бессмертных гость заявил, что США поддерживают усилия Михаила Горбачева по продолжению реформ в СССР, направленных на обеспечение политического плюрализма, большей свободы в сфере экономики. Джеймс Бейкер выразил надежду на то, что СССР и США смогут добиться прогресса в обеспечении контроля над вооружениями. (ТАСС, 15).

Официальные сообщения

В соответствии с договоренностью заместитель федерального канцлера, федеральный министр иностранных дел Федеративной Республики Германии Г.-Д. Геншер посетит Советский Союз с рабочим визитом 17—18 марта.

◇

15 марта заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК Французской компартии М. Гремецем.

В дружеской беседе состоялся обстоятельный обмен информацией о деятельности обеих партий. В. А. Ивашко рассказал о развитии обстановки в стране в связи с предстоящим союзным референдумом, о возросшей активности КПСС по сплочению сил, выступающих за единый Союз, за социалистический выбор развития общества.

Стороны обменялись мнениями по актуальным вопросам международной ситуации, в частности в связи с кризисом в зоне Персидского залива и необходимостью урегулирования на Ближнем Востоке в целом. Обсуждены программа сотрудничества между КПСС и ФКП и некоторые вопросы укрепления интернациональной солидарности.

(ТАСС).

ДИАЛОГ — ДИАЛОГ
читатель спрашивает, спорит, размышляет

ИЗ ПОЧТЫ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Протест пацифиста

Надеюсь, что вы уже получили книгу «Возвращение в утопию и польский вопрос», которая посвящена признанию факта, что в долгой истории европейских народов Россия была и есть страна мира.

На обложке книги под небесно-голубым флагом ООН изображен советский кузнец. Он провозглашает лозунг, призванный принести мир всем народам: «Нет войнам!» (таково было первоначальное название книги)

Долгие десятилетия американская пресса называла богохульством то, что безбожники-коммунисты цитируют Библию, она утверждала, что коммунисты цинично эксплуатируют стремление людей к миру, а сторонники научного коммунизма должным образом стыдились этого.

Проявлениями имперского тщеславия стали публичные высказывания, которые мы сейчас слышим, о том, что через несколько лет президент Джордж Буш будет принимать на Красной площади парад американских морских пехотинцев в честь единого всемирного правительства нового мирового порядка. Разумеется, в полной мере вернулась риторика «холодной войны». Ученые мужи ищут обоснование для американской колонизации Европы. О. Тофлер в своем массивном труде «Смена власти» (1990 г.) определил американскую политику, направленную против России в Европе, как «остполитику» (это его слово), и она выглядит у него, как будто позаимствована из «Майн кампф». У Америки для этого есть все: военная сила, знание и богатство—три фактора из троицы единой всемирной империи.

Эта книга—голос протеста от имени пацифиста, и я надеюсь, что она представит интерес для вас.

Леон ФИЛАРСКИ.
У. 2107 Дин-эйв Спокейн, Вайоминг 99201 США.

Американский рабочий о Президенте СССР

М. С. Горбачев войдет в историю как первый интеллектуально-политический мыслитель, кто осознал опасную и бессмысленную гонку атомных вооружений, и первый, кто предложил механизм глобальной ликвидации этой смертельной опасности для всех форм жизни на Земле.

М. С. Горбачев также войдет в историю как первый политический деятель, после В. И. Ленина, кто предложил восстановить общество на рельсах подлинного народовластия и справедливости, управления демократическим законом, а не командой, данной «сверху».

М. С. Горбачев, будучи преданным идеалам законности, свободы и справедливости, продемонстрировал обществу и миру необычное интеллектуально-политическое мужество, которым будет восхищаться сознательный мир.

К сожалению, в обществе есть люди, которые не могут понять значения, важности и необходимости политики М. С. Горбачева. И те, кто не может понять его политическую программу, они не понимают самих себя в первую очередь.

Я не литературный мастер. Я шофер. И поэтому не могу дать полную характеристику того, что М. С. Горбачев сделал для страны и внешнего мира.

Михаил ВОЛИН. Гражданин США. Нью-Йорк, США.

РЕЗОНАНС

От имени защитников Родины

С большим интересом и удовлетворением прочитал статью «Геростраты от политики» Е. Шашкова в газете «Правда» от 21 января с. г.

Лично мне хорошо известно, что такое война, в которой мне как конструктору оборонной техники пришлось познать ее кровавые и разрушительные последствия, а отстояли мы Родину потому, что это был единый, неделимый Советский Союз.

В наше время появились новоявленные «вожди» и даже мечтающие «бонапарты», готовые растащить по кускам наше государство, а творят они свою политику подло, используя принцип «тихой» ползучей контрреволюции.

Участник ВОВ, полковник-инженер в отставке, лауреат Государственной премии СССР, член КПСС.

ШЕБАНОВ Иван Павлович.

Скажите Союзу «Да!»

Призыв из Болгарии...

Случай, о котором я хочу рассказать, воистину необыкновенен.

Был сентябрь 1942 года. Немецкие дивизии были нацелены на Кавказ и Сталинград. И в это время происходит моя встреча с бывшим русским помещиком Марком Любощинским в лесном хозяйстве «Персенк» в Родопах. Любощинский проживал у своего сына Павла, лесовода, управляющего этим лесничеством. После краткого обмена обычными в таких случаях вопросами и ответами Любощинский взволнованно сказал мне: «Болгария допустила величайшую судьбоносную ошибку, заключив союз со злейшим врагом славянства, с Гитлером». И процитировал по-немецки зловещую мысль фашистского вождя, что «славянство станет навозом для германской расы».

«Но,— продолжал он,— в этой жестокой войне победит Россия. И ее армия победит немецкие полчища, несмотря на то, что командиры в русской армии не сыновья или внуки генералов и адмиралов, а сыны рабочих и крестьян. После войны Россия станет великой силой, без согласования с которой не будет решаться ни один из важных международных вопросов».

Это рассуждение старика — а ему было, наверное, к 80-ти—удивило и обрадовало меня. Мог ли этот человек, у кого Советская власть отняла все, принудила его работать простым писарем на нескольких иностранных языках, которыми он владел, в результате чего он потерял зрение и ему пришлось переселиться к сыну, мог ли такой человек радоваться успехам германцев и ожидать конца Советской власти? Да, мог и имел на это основание... Но его здравый ум, его любовь к Родине, его самоотверженный патриотизм вселили в него чувство общности с советскими людьми...

Меня тронул его патриотизм, и я пожал ему руку и поклонился. Моим последним вопросом было: вернетесь ли вы в Россию после войны?

«Да, я хотел бы вернуться и быть похороненным там, где погребены мои родители и деды...»

Больше я с ним не встречался. Потом я узнал, что старый Любощинский умер и похоронен на кладбище в Самокове.

И до сих пор я вспоминаю с уважением этого человека. Его пример должен быть призывом ко всем народам СССР беречь единство Союза во имя высокого уровня экономики, образования, культуры, во имя того, чтобы страна всегда оставалась могучим стражем мира и свободы для всех народов.

Мы, абсолютное большинство болгарского народа, искренне желаем советским народам сохранения единства!

Инж. Драгой АТАНАСОВ-ЧЕРВЕНКОВ.
г. София.

...из Аргентины

Вековая история нашего народа оставила нам, армянам, опыт, который мы должны помнить всегда, если не хотим сбиться с пути в будущее. Забыть или, что еще хуже, притвориться непонимающими уроков история представляется тяжелейшей ошибкой, которую не могут и не должны совершать народы.

Вчерашние раздоры, наши жертвы первого геноцида XX века, чрезвычайная ситуация, в которой мы оказались в конце 1920 года (на грани национального распада) и наши жертвы в Великой Отечественной войне против фашизма являются очевидными примерами, которые должны служить укреплению нашего сознания и способности дать справедливую оценку значения включения Армении в СССР. Это историческое событие в жизни армян означало национальное спасение Армении, эта реальность разделяется значительным большинством диаспоры.

Сегодня, когда все более жгучей становится нехватка продуктов питания и энергетических ресурсов для выживания многих развивающихся государств «третьего мира», мы особенно должны ценить наше нахождение в составе СССР. Не забудем и о том, что Союз переживает сейчас процесс обновления социализма, что означает большую социальную справедливость, развитие национальной культуры, уважение к различным этническим группам и национальностям, мир и прогресс.

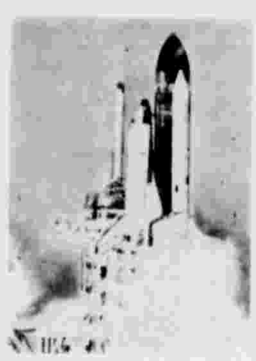
В свете всего сказанного Армянский культурный союз считает, что процветание, мир и национальная безопасность армянского народа будут гарантированы подписанием нового федеративного договора.

Поэтому мы обращаемся к демократически избранным народным голосованием депутатам с просьбой призвать сказать на предстоящем референдуме 17 марта «да» новому Союзному договору, в котором предусмотрены независимость и суверенитет каждой республики, равно как и их права и обязанности.

Карлос А. ТЧОЛАКЯН,
Секретарь.
Хуан ДИМИДЖЯН,
Председатель
Армянского культурного союза в Аргентине.

КОСМИЧЕСКИЙ СПИДОМЕТР «ЧЕЛНОКОВ»

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ



В номере вашей газеты за 5 января 1991 года я прочитал небольшую заметку «Роберта пересадят на «Атлантис». Нельзя ли подробнее и популярнее осветить программу «Спейс шаттл», рассказать о людях, связанных с ней, об интересных эпизодах и научных достижениях.

Павел СОСЫКИН.
г. Верхний Тагил, Свердловская область.

По просьбе редакции читателю отвечает руководитель сектора иностранной космической техники Центрального НИИ машиностроения В. БОБЫЛЕВ.

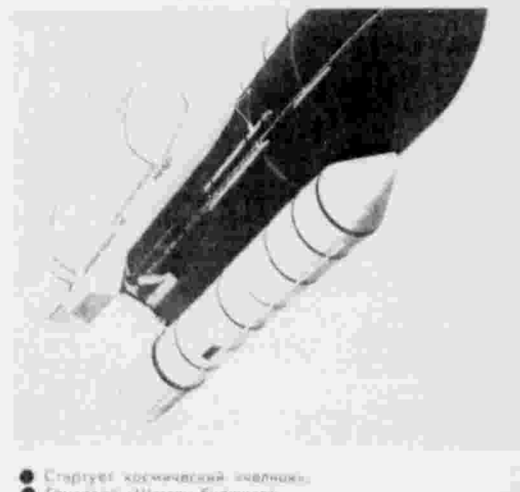
В практическом использовании американской многоразовой космической системы «Спейс шаттл» можно выделить два периода. Первый был ознаменован успешным полетом по околоземной орбите корабля «Колумбия» с астронавтами Джоном Янгом и Робертом Криппеном, начавшимся 12 апреля 1981 года. Завершением этого периода стала катастрофа другого орбитального корабля — «Чэлленджера» 28 января 1986 года. «Чэлленджер» и другие элементы космической системы взорвались на 74-й секунде полета на высоте около 14 километров. Семеро членов экипажа, в том числе две женщины, погибли буквально на глазах у своих родственников, друзей и знакомых, находившихся на смотровой площадке космодрома на мысе Канаверал.

На первом этапе, вплоть до закончившегося трагически двадцать пятого по счету запуска, была на практике доказана реализуемость и высокая эффективность основных концептуальных, технических и управленческих решений, положенных в основу этой программы. Впервые в истории космических полетов на орбите выполнялись такие операции, как ремонт или возврат на Землю ранее запущенных спутников с целью восстановления и повторного использования. Было создано специальное устройство для автономного перемещения человека в открытом космосе, что весьма важно для обслуживания спутников на орбите и строительства крупногабаритных космических конструкций в будущем. Использование бортового манипулятора положило начало космической робототехнике.

После возобновления запусков «шаттлов» в США стали постепенно вводить в строй новые модели ракет-носителей традиционного типа. Монополия многоразовых кораблей закончилась, и с тех пор они используются для запуска наиболее ценных космических аппаратов. Близится к завершению изготовление нового, пятого по счету, многоразового орбитального корабля, получившего название «Индевар», который был заказан НАСА в 1987 году взамен «Чэлленджера». Кстати, все орбитальные корабли практически идентичны. Следует отметить, что после трагедии «Чэлленджера» безопасность полетов стала выше, однако значительно усложнилась эксплуатация системы. Например, срок предполетной подготовки увеличился вдвое, а такой показатель, как общее количество печатей на документах, свидетельствующих о годности элементов транспортной системы, приблизился к 350 тысячам. Всего на втором этапе реализации программы до сегодняшнего дня осуществлено 13 полетов. К числу наиболее значительных можно отнести запуск в мае 1989 года межпланетного аппарата «Магеллан», предназначенного для исследования Венеры с помощью радиолокатора. В октябре того же года с помощью «Шаттла» другой межпланетный аппарат — «Галилей» — направился к Юпитеру. В октябре прошлого года был также запущен аппарат «Улисс», предназначенный для изучения не наблюдаемых с Земли приполярных областей Солнца. Однако центральным событием стал запуск уникальной космической обсерватории — телескопа «Хаббл», позволяющего расширить радиус доступной для наблюдения Вселенной с 20 до 140 миллиардов световых лет. Президент Буш назвал космический телескоп «Хаббл» самым сложным искусственным спутником за всю историю человечества. В январе прошлого года один из «шаттлов» доставил на Землю из космоса экспериментальную платформу для определения характера длительного воздействия космической среды на образцы различных материалов и даже семян растений, находившихся в космосе с апреля 1984 года.

В декабре прошлого года были обнародованы планы полетов системы «Спейс шаттл» на 1991—1993 годы. В течение текущего года будет произведено семь запусков, а всего за три года планируется осуществить 27 полетов.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на трудные периоды в своем развитии, программа «Спейс шаттл» продолжает оставаться важнейшим элементом национальной космической программы США.



● Стартует космический «челнок».
● Грузовой «Шаттл» будущего.

ВОПРОС СОБКОРУ

Почем фунт сахара?

«Известно, что своего сахара нашей стране не хватает. Она закупает его на Кубе. Хотелось бы узнать, как ведется торговля этим продуктом на мировом рынке? Как устанавливаются там цены?

А. ФЕДОРОВ.
г. Москва».

Мировая торговля сахаром осуществляется через фондовые биржи Нью-Йорка, Лондона и Парижа. Кроме того, заключаются специальные двух- и многосторонние соглашения, которые, как правило, предусматривают расчеты по преференциальным для производителей ценам.

Ежегодно на мировом рынке реализуется примерно 28 миллионов тонн сахара. При этом около 80 стран его экспортируют и более 120 импортируют. Многие государства одновременно и продают, и покупают. И еще одна любопытная цифра: всего на планете вырабатывается в среднем 110 миллионов тонн «сладкого золота» в год.

Теперь что касается международных цен. На фондовых биржах они устанавливаются по так называемым котировкам, которые ежедневно меняются. На их колебание влияют такие факторы, как спрос и предложение, потребление и производство сахара, его купля и перепродажа для получения прибыли (биржевая спекуляция)... Просмотрев сообщения с нью-йоркской и лондонской бирж за последние месяцы, например, убеждаешься, что цена на сахар там колеблется между восемью и десятью центами за фунт или 180—200 долларов за тонну. Однако США платят своим традиционным поставщикам в Латинской Америке и Карибском бассейне в два раза больше, а страны ЕЭС — африканским производителям в 2,5 раза выше, чем по мировым ценам. Таким же общепринятым принципом руководствуется и наша страна, приобретая сладкий продукт у кубинских партнеров.

В соответствии с двусторонним соглашением на текущий 1991 год Гавана продаст нам четыре миллиона тонн сахара. Это треть обычно потребляемого у нас в СССР. Цена за тонну превышает 500 долларов. Расчеты производятся по клирингу, взамен советских поставок нефти и нефтепродуктов, других товаров. Полагаю, не все знают, что по качеству кубинский сахар-сырец считается одним из лучших в мире.



А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

ЛИЧНОЕ

Нас просят помочь

Дорогие сотрудники «Правды»!

Нам нужна ваша помощь. Почти два года назад, проезжая из Берлина через Потсдам в Гюстров, я и мой отец познакомились в поезде с молодой парой, которая осматривала в Потсдаме старинные достопримечательности. К сожалению, мы потеряли их адрес. Не могли бы вы опубликовать в вашей газете объявление? Мы были бы вам очень благодарны. Еще небольшая деталь: молодая женщина ждала ребенка и очень хорошо говорила по-немецки, ее же муж совсем не знал языка. Может быть, моя фотография поможет. Благодарим вас очень. Хорст, Эрих, Дорис Майбаум.

Horst Maibaum,
2601 Mirgendorf
PF 13, Deutschland.



Уважаемый редактор!

Мы, родственники членов экипажа «Хул Траулер Гаус», были бы крайне признательны вам, если бы вы поместили в «Колонке писем» наше письмо. Траулер исчез в зоне Баренцева моря в начале февраля 1974 года, в то время там проводились учения НАТО. Возможно, кто-либо из советских сможет чем-нибудь помочь нам навести справки о наших пропавших родственниках, хотя прошло уже около 17 лет с тех пор, как это случилось. Надеемся, сэр, на вашу помощь. Уверены, что ваши рыбаки обладают хотя бы какой-то информацией об исчезнувшем экипаже. Пожалуйста, пишите по адресу:

Mrs. B. Parker, 370 Greenwood ave, North Hull, Estate, Hull — England — HULL — 8AP.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЧИТАТЕЛЯ

Извлечь уроки

из кризиса в зоне Персидского залива призывают участники «Диалога»

Война и разум несовместимы. Война противоестественна. Я не оправдываю агрессию Ирака. Но при всем при том этот конфликт надо и можно было решить дипломатическим путем. Чего стоит тогда современная дипломатия, если разрешаются конфликты языком ультиматумов и бомб? При современном-то арсенале военных средств! При современном-то положении в области экологии!

Говорят, в ссоре виноват тот, кто умнее. Не назовешь умными действия Хусейна. Но где же ваш ум, «цивилизованное» европейское сообщество?

Г. СЕРОШТАНОВА.
Пржевальск, Иссык-Кульская область.

◇

Руководство Советского Союза вполне могло, не оправдывая агрессии Ирака, противостоять этой войне, и этим бы обеспечило необходимое время для решения иракского вопроса мирным путем, заодно с израильским.

Е. ФЕДОТОВ.
г. Севастополь.

Осуждая Ирак за Кувейт, мы почти ничего не говорили об Израиле с Палестиной, где тоже были резолюции ООН...

В. СИРОТИН.
г. Мурманск.

◇

Я не оправдываю Саддама. Никто не имеет права захватывать другую страну. Но и не верю, что были приняты все меры для решения мирным путем. Американцам нужно было испытать свое оружие, а что им до людских жизней и страданий — ведь они воевали не в своей стране.

Р. ДЕХТЯРЬ.
г. Ростов-на-Дону.

◇

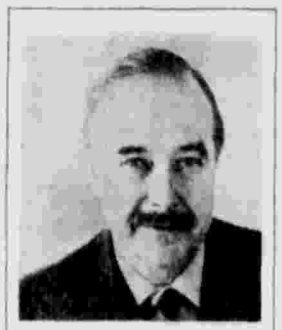
Правильно делают наши газеты, такие, как «Труд», «Правда», «Известия», что стараются дать объективный анализ событий, что нравится многим читателям—подписчикам этих газет. Хочу выразить свою благодарность сотрудникам этих редакций за беспристрастное освещение войны в зоне Персидского залива.

Г. ФЕДОТОВ.
Клирик Псково-Печорского монастыря.
г. Печоры.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

СНОВА ИЗГОНЯЮТ ДЬЯВОЛА

Процесс немецкого единства набирает темпы. Само понятие «Германия» становится обыденным и уже не вызывает привычного вопроса—«какая!» Политическая жизнь в стране так же, как и повсюду, связана с противостоянием партий и группировок, борьбой за экономические требования. Я бы сравнил происходящее с процессом проявки фотографии. То, что еще вчера было на пленке темным и аморфным, проявляется, обретает четкие контуры, становится образами действительности. Позиции, которые до поры до времени скрывались и замалчивались, сегодня выступают на передний план. Я имею в виду пресловутый «беруфсфербот», то есть «запрет на профессию».



ЛОГИКА давно подсказывала, что эта печальная практика преследования инакомыслия снова окажется на политической арене уже объединенной Германии. Прошлым летом журнал «Шпигель» писал о том, что от бывших государственных служащих ГДР якобы будут требовать особой присяги в верности немецкой конституции, лояльности к существующим порядкам. Затем на традиционной ежегодной конференции земельных министров внутренних дел Германии, проходившей в Дрездене в декабре прошлого года, открыто раздались призывы к «беруфсферботу». На сей раз речь шла о партии ПДС, которую следовало взять под контроль ведомства по охране конституции. Ее деятельность подводилась под крышу «экстремистских» организаций, члены которых не подлежали приему на государственную службу, и в качестве врагов конституции требовалось держать их под наблюдением. Министры не вынесли никакого решения. Теперь угрозы воплощаются в жизнь.

Министр внутренних дел Баварии Эдмунд Штойбер распорядился установить контроль за деятельностью Партии демократического социализма, которая возникла на основе бывшей СЕПГ. По мнению министра, имеется все больше подозрений, что эта партия в своей деятельности характеризуется левоэкстремистской направленностью. Доказательствами подобных подозрений, по мнению Штойбера, являются сотрудничество ПДС с другими левыми группировками, состав ее членов, большинство из которых входило в прежнюю СЕПГ, характер и направленность программы. Штойбер по сути дела повторил весь набор антикоммунистических бездоказательных клише, которые давно уже не приходилось слышать от столь высокопоставленных лиц. Все это было сказано в адрес партии, официально существующей в стране, чьи представители занимают депутатские места в германском бундестаге. Стартовый сигнал к преследованию инакомыслящих в масштабах новой Германии прозвучал!

ЕВРОПЕЙСКОЙ общественности представляют подобный акт как обычный шаг, направленный на защиту конституционного строя в стране. При этом ссылаются на известное «постановление о радикальных элементах», принятое конференцией земельных министров (только ФРГ). Мы помним о ней. Так же, как и то, что в конференции участвовал Вилли Брандт. Но ведь сама конференция проходила в разгар антикоммунистической истерии, вызванной заключением восточных договоров. Сам В. Брандт впоследствии признавал неправомерность подобной «охоты на ведьм». Помним мы и другое. Ведь «постановление о радикальных элементах», которое пытались протащить в бундестаге, не получило поддержки депутатов и не стало законом страны. Оно осталось всего-навсего инструкцией конференции министров и не может служить правовым основанием для политического сыска. Тем не менее в прежней ФРГ более двух тысяч человек были уволены с государственной службы, а более восьми тысяч подвергнуты унизительным беседам и допросам. Берусь утверждать, что любой государственный служащий все эти двадцать лет чувствовал над собой дамоклов меч и в любой момент мог быть лишен своего делового контракта и, следовательно, права на государственную службу и пенсию.

Эти подробности говорят о многом. Они — свидетельства того произвола, который допускался для запугивания и сведения счетов с инакомыслящими. Я вспоминаю сейчас машиниста паровоза Руди Редера, учительницу Сильвию Гингольд, техника Ганса Петера, таможенника Уве Шеера и многих других, подвергшихся преследованиям. Я писал о них, с некоторыми был знаком. Честные и добросовестные люди, они не скрывали своих левых взглядов и поэтому стали «врагами конституции». Их имел в виду журнал «Шпигель», когда спрашивал читателей: «Может ли машинист электровоза быть коммунистом?» Или: «Должна ли уборщица каждый раз перед тем как взять в руки тряпку, предъявлять удостоверение о благонадежности». Сегодня баварский министр Эдмунд Штойбер по сути дела ставит те же вопросы: может ли гражданин бывшей ГДР, ставший членом ПДС, быть лояльным немцем? И сам отвечает: «Нет!»

Если говорить честно, то мы уже успели забыть подобный подход. Сначала хельсинкские договоренности, затем эра нового мышления дали миру пример политической и нравственной терпимости. Свобода волеизъявления изменила климат в Восточной Европе. И берусь утверждать, что само возрождение новой объединенной Германии является едва ли не главнейшим итогом нынешнего процесса. Отказ от политических догм бывшей Восточной Германии так же необходим, как и прекращение остракизма в отношении инакомыслящих в Западной. Разжигание классовой ненависти, навешивание партийных ярлыков находятся в противоречии с новым мышлением. Иначе, думаю, со мной согласятся многие, не может быть действительно единой Германии, где все немцы равны.

Но сигнал, прозвучавший из Баварии, предупреждает и о другом. Он приобретает общеевропейский резонанс и рождает тревогу не только самих немцев, но и других народов. Идея общеевропейского дома вызывает обостренное внимание к образу жизни соседей. Конечно, европейские народы живут самостоятельно и независимо. Тем более политическая возня, поднимаемая людьми такого ранга, как министр Штойбер, не только противоречит духу Европейской хартии, но, если говорить честно и до конца, она попросту опасна для всего европейского дома.

ЕСЛИ отвлечься от политики и подумать о нравственных устоях современной Европы, то, безусловно, они покоятся на идеалах христианства. Можно называть его религией, можно, как это принято сейчас, мировоззрением, но нельзя отрицать, что само понятие Европы, европейская идея порождены христианством. По-разному на разных этапах человеческой истории подавало оно свои идеи, но каждый раз европейцы претворяли их в мирские дела, принимая все глубже и глубже в свое коллективное сознание мысль об общности. Мы присутствуем при завершении этого процесса, ибо Европа прошла свой путь от раннего средневековья до современной интеграции и общеевропейского дома. Мы говорим теперь о европейской цивилизации с ее непременным институтом общечеловеческих ценностей, уважением прав человека, терпимостью, плюрализмом мнений и многим другим.

Согласны ли мы, считающие себя жителями общеевропейского дома, с этими постулатами? Разумеется, да! Но тогда что же происходит в современной Баварии, чем занят министр Штойбер? — вправе спросить каждый европеец. Ответ сохранила нам средневековая история. В те времена полагали, что инакомыслие объяснимо лишь вселением в человека нечистого духа. Спасти душу заблудшего можно лишь изгнав из него дьявола. Этот средневековый обряд, известный под именем экзерцизма, стал достоянием историков, ибо и само христианство давно рассталось с подобным способом утверждения своей правоты. Вспоминать о нем можно, но возрождать, безусловно, не стоит.

Я ВСПОМИНАЮ сейчас слова известного западногерманского публициста Эриха Куби. Он писал: «В Федеративной республике маккартистский тезис «коммунизм — это смертный грех» стал центральной доктриной внутренней и внешней политики, а также сферы личной жизни». Сегодня положение в Германии выглядит не столь угрожающим. И все же баварская юстиция отказывает человеку, придерживающемуся левых взглядов, в праве считаться гражданином. Министр снова отождествляет инакомыслие с дьяволом, провозглашая в качестве догмата нетерпимость. А современный экзерцизм — изгнание нечестивых из рядов общества. Подобный обряд выглядит опасным анахронизмом в наши дни и находится в вопиющем противоречии со всем богатством человеческой культуры.

Лев СТРЖИЖОВСКИЙ

ПРОГНОЗ

День за днем

17 марта

◆ **Парламентские выборы состоятся в Финляндии. В *отличие от предыдущих они* проводятся в один, а не в два дня. Кандидатами в депутаты зарегистрированы представители 17 политических партий и организаций.**

◆ **Президент ЧСФР В. Гавел начинает визит по странам Бенилюкса, встретится с руководителями этих стран, посетит и заседание совета НАТО в Брюсселе.**

18 марта

◆ **В столице Никарагуа соберутся министры иностранных дел ЕЭС, стран Центральной Америки, Мексики, Венесуэлы и Колумбии для обсуждения вопросов экономического сотрудничества.**

◆ **Соберется на свою сессию парламент Анголы, который планирует одобрить создание в стране многопартийной системы после пятнадцати лет однопартийного правления.**

◆ **Встреча министров окружающей среды стран ЕС начнется в бельгийской столице. На ней намечено рассмотреть ряд вопросов, связанных с охраной природы.**

19 марта

◆ **С восьмидневным визитом в США прибудет президент Республики Польша Л. Валенса. Он встретится с Дж. Бушем, другими руководителями администрации и ведущими деятелями страны, а затем отбудет в Калифорнию, чтобы увидеться с бывшим президентом Р. Рейганом.**

20 марта

◆ **В испанском парламенте пройдут трехдневные дебаты о положении страны.**

21 марта

◆ **Первая годовщина провозглашения независимости страны будет отмечаться в Намибии.**

◆ **В Брюсселе начнет работу встреча министров торговли ЕС, на которой будут обсуждаться меры по завершению формирования к 1992 году единого рынка в странах сообщества.**

Дословно

«Прежде всего я считаю, *что СССР необходимо* сохранить. Сейчас, когда во всем мире нарастают мощные интеграционные процессы, развал такой многонациональной государственности, как СССР, противоречил бы самым здоровым тенденциям международной жизни и, следовательно, серьезно повредил бы этому процессу. Полагаю, что главную опасность для мира сегодня представляют именно дезинтеграционные тенденции.

Другое дело, когда возникает вопрос о том, стоит ли сохранять СССР в его «нынешней» конфигурации». Если речь идет о географическом понятии, я лично считаю, что сохранять его стоит, хотя не знаю, насколько это реально осуществимо. Но уж политическую конфигурацию Союза безусловно следует изменить. Считаю, что его отдельные компоненты должны обладать широкой самостоятельностью вплоть до суверенности там, где ее требуют».

Джузеппе БОФФА.
Видный итальянский ученый и политик, автор фундаментальной «Истории СССР».

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Операция «Щит в степях»?

Вторгнутся ли войска США в Советский Союз? — этот вопрос заботит американских журналистов

ПОД таким заголовком помещена заметка в последнем номере журнала «Тайм». В ней впервые затрагивается вопрос о возможности американской интервенции в Советский Союз в случае начала гражданской войны в СССР. «Идея звучит более сумасбродно, чем, скажем, предположение 1 августа прошлого года о том, что полмиллиона американцев будут воевать с Ираком»,— игриво рассуждает автор. Подтекст очевиден: раз стало реальностью то, что казалось невозможным 1 августа, то почему бы не осуществиться и другой, пока вроде бы немыслимой гипотезе? *Пентагон и ЦРУ, во всяком случае,* с порога не отбрасывают такой вариант развития событий, продолжает далее автор заметки. В этих кругах идет в связи с этим переоценка сроков вывода американских войск как из зоны Персидского залива, так и из Европы. Естественно, в сторону замедления. Какой же повод США могут посчитать достаточным *для драматического* решения о посылке своих войск в СССР? В понимании журнала их может быть много; более того, они настолько растяжимы, что их можно подогнать практически под любой сценарий развития событий. «Пока Горбачев находится у власти,— пишет «Тайм»,— администрация Буша будет стремиться сотрудничать с ним. Если *же он будет смещен или «кооптирован»* военной хунтой, то у администрации возникнут поводы для беспокойства. Предположим, новый режим решится на открытое завоевание и оккупацию Прибалтики, которая затем обратится за помощью к США?

Или, допустим, что он (режим) не только подавит диссидентов, но и аннулирует планы вывода советских войск из Восточной Европы?»

Кто будет решать — «кооптирован» Горбачев «хунтой» или нет? Нынешнее присутствие воинских гарнизонов в Прибалтике — это что, может, уже и оккупация? Стало быть, с формальной точки зрения повод для американского военного вмешательства уже готов? Один из знакомых американцев сказал мне не так давно не то в шутку, не то всерьез: если бы в Литве была нефть, то американские войска при определенных обстоятельствах появились бы и там. Похоже, «Тайм» в своей публикации решил прояснить для непосвященных, какие же это могут быть обстоятельства. Попробовали бы мы написать о США в подобном тоне — скажем, о возможности посылки советских войск в Пуэрто-Рико по просьбе коренного населения? Звучит дико? То-то и оно...

Публикация в «Тайм» — это, пожалуй, «новое слово» в продолжающейся в США дискуссии о советско-американских отношениях. Во всяком случае, ничего подобного в американской печати до сих пор читать не доводилось. Поэтому я на всякий случай решил обратиться напрямую к автору заметки — корреспонденту «Тайм» при Белом доме Майклу Даффи. «Это для печати?» — первым делом спросил он. Получив утвердительный ответ, продолжал очень любезно, разве что несколько извиняющимся тоном: «Заголовок, пожалуй, чересчур хлесткий. Но вы знаете, как иной раз редакторы вносят свою лепту. Наверное, у вас в «Правде» тоже такое бывает... Думаю, что корреспонденция отражает общую озабоченность администрации развитием событий в СССР, которые могут непосредственно затронуть безопасность соседних стран и заставить внести коррективы в график вывода американских войск из Европы и Персидского залива. Сейчас такая возможность рассматривается в администрации. Но в целом президент настроен на то, чтобы вести дела с Горбачевым. В этом никаких сомнений нет».

Мой старый знакомый, дипломатический обозреватель журнала «Тайм» С. Тэлботт отреагировал на заметку следующим образом: «Сама идея, на мой взгляд, несколько притянута за уши. Не удивлюсь, *если помощник президента* по национальной безопасности Б. Скоукрофт опровергнет ее в частном порядке. Но вообще политики, как известно, занимаются разработкой сценариев на самые крайние случаи. Заметка отражает скорее озабоченность пограничных Советскому Союзу государств возможным развитием событий в СССР. В частности, Турция *весьма встревожена* тем, что может произойти в Закавказье. Однако не считаю, что публикацию можно рассматривать как отголосок событий 1919 года».

Трудно сказать, чего в сентенциях «Тайм» больше — привычного для американской прессы стремления создать сенсацию любой ценой? Или автор поведал о том, *о чем и вправду* рассуждают в вашингтонских коридорах власти? Во всяком случае все это, как принято говорить, не способствует...

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Тема, которая сама не уйдет

Урегулирование на Ближнем Востоке невозможно без решения палестинской проблемы

СОСТОЯВШАЯСЯ на минувшей неделе поездка госсекретаря США Дж. Бейкера по странам Ближнего Востока имела одну примечательную черту. Впервые после возникновения кризиса в *зоне Персидского залива* обсуждалось не только положение в регионе, но и арабо-израильский конфликт.

Тема эта вновь выдвигается на авансцену ближневосточной политики. Обеспечить послевоенные мир и стабильность в зоне залива невозможно без обеспечения мира и стабильности на Ближнем Востоке в целом, отметил в беседе со мной в прошлом месяце в Эр-Рияде генеральный секретарь Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива А. Бишара, поскольку наш *регион* — часть Ближнего Востока. А для этого, по его мнению, необходимо справедливое и прочное урегулирование арабо-израильского конфликта, и в первую очередь его сердцевины — палестинской проблемы.

У нынешней ситуации вокруг ближневосточного урегулирования есть новый и чрезвычайно важный аспект. «К решению палестинской проблемы США должны применить те же принципы, на которые они опирались во время кувейтского кризиса»,— отмечает каирская газета «Аль-Гумхурия», отражая широко распространенное в *арабском мире мнение*. Многие здесь считают, что для ближневосточной политики США наступил момент истины. Речь идет о проверке на искренность утверждений Вашингтона о его стремлении к установлению «нового справедливого мирового порядка».

Что же нового привез с собой на Ближний Восток Дж. Бейкер? Да по сути дела ничего. Вторя выступлению в конгрессе *президента Дж. Буша*, он высказывался за осуществление резолюций 242 и 338 Совета Безопасности ООН, в основу которых положен принцип «Мир в *обмен на территории*», *и за признание* политических прав палестинского народа. Подобная позиция положительно встречена в арабских столицах, но вновь отвергнута Израилем. И госсекретарь не привез никакой конкретной программы по осуществлению этих резолюций, утверждая, что «США не могут навязывать мир». А когда арабские министры в качестве наиболее подходящего инструмента урегулирования высказывались за созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой ООН, Бейкер их не поддержал.

Первым пунктом меморандума, который вручила Бейкеру во время встречи с ним в Иерусалиме палестинская делегация с оккупированных территорий, было требование не только прекратить оккупацию, но и обеспечить право палестинского народа на самоопределение и *создание независимого национального* государства. Однако, как показывают высказывания госсекретаря по ходу его ближневосточной поездки, США пока не намерены его признавать. Спрашивается: а как же тогда «справедливый мировой порядок»?

Многие официальные лица в США сетуют, что вести переговоры о судьбе палестинского народа, мол, не с кем: Организация *освобождения Палестины* дискредитировала себя проиракской позицией. Но подобные утверждения не более чем отговорка. Какую бы позицию ООП ни занимала по другим проблемам, законных прав у палестинского народа от этого не уменьшится. Да он и продолжает считать эту организацию своим единственным законным представителем как на оккупированных территориях, так и за их пределами. Об этом ясно говорится в упоминавшемся уже меморандуме палестинцев, переданном в Иерусалиме Бейкеру.

Прошумевшая в Персидском заливе война в арабо-израильском конфликте принципиально ничего не изменила. Израильская оккупация арабских земель и лишение палестинского народа его неотъемлемых национальных прав как были, так и остались. *Только с их исчезновением* можно будет рассчитывать на прочную нормализацию и длительный мир на Ближнем Востоке.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

Не развод, а переговоры

ЧСФР: федерация под угрозой, необходим терпеливый диалог

НАДО же было случиться такому: раскол внутри движения «Общественность против насилия» и пик обострения противоречий между словацкими и федеральными органами власти почти совпали с мрачной датой—52-й годовщиной образования клерикально-фашистского Словацкого государства (1939—1945 гг.).

Ультранационалистам, в открытую поклоняющимся марионеточному президенту Й. Тисо (казненному в качестве военного преступника), кризис пришелся как нельзя кстати. В печати уже не редкость утверждения, будто Словацкое антифашистское национальное восстание сыграло «реакционную» историческую роль, а Й. Тисо — «*национальный герой*». Парадоксально, но лозунги культурного института «Матица словенска» и поклонников словацкого фашизма звучат сегодня почти одинаково: «Да здравствует национальный суверенитет, долой диктат Праги!»

Крайности присутствуют и в Праге. «Путч, как во времена Готвальда» — гласит крупно набранный заголовок в газете «Обчанске деник». Надо, впрочем, отдать должное тем трезвомыслящим политическим деятелям, которые стремятся избегать крайностей, нащупывают пути к компромиссу. Глава правительства Чешской Республики Петр Питгарт, *в частности, категорически* на днях отмежевался от попыток свалить все беды на «красных». Чешский премьер познакомил журналистов с текстом заявления своего правительства в связи с нынешними событиями в Словакии. Обретение Словакией независимости, говорится в документе, означало бы разделить наши общие энергетические источники, транспорт, связь, платежные обязательства, валютные резервы, подорвать естественно сложившиеся связи.

Все эти аргументы до боли *знакомы нам по спорам вокруг* решения проблем прибалтийских республик, подписания Союзного договора. Положение в ЧСФР ныне складывается непростое, что усугубляется неуступчивостью сторон, а также злонамеренным вмешательством в кризис ультраправых сил — от антикоммунистов до крайних шовинистов. В этой ситуации демократические силы считают единственно разумным выходом терпеливые переговоры.

◇

В четверг в Братиславе на митинге, проведенном по случаю годовщины провозглашения Словацкого государства, откровенно звучали призывы к отделению Словакии от ЧСФР. Участники митинга враждебно встретили президента страны В. Гавела, находившегося в Словакии. Они выкрикивали: «Хватит Гавела», «Самостоятельная Словакия», «Гавел — провокатор». Президенту не без помощи личной охраны пришлось сесть в машину и отбыть в свою временную резиденцию.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

Как погасить пожар в саванне

Проблемы экологической помощи планете были в центре внимания на встрече в столице Кении

...КОРАБЛЬ инопланетян приземлился в национальном парке, что находится неподалеку от Найроби (Кения), перед заходом солнца. Как рассказывают местные жители, «летающая тарелка» привлекла внимание носорога, и он немедленно атаковал пришельцев. Они вынуждены были экстренно взлететь. От огня ракетных двигателей загорелась саванна, и пожар уничтожил значительную часть национального парка.

Очередная легенда о пришельцах вызывает улыбку. Доказано, что этот пожар вызвала горящая сигарета. Он начался вечером, а утром цветущая саванна превратилась в безжизненное пространство. Черная земля уходит к горизонту, и на зеленом островке, чудом сохранившемся, пасется семья жирафов — *мать, отец и дочка*.

Профессор Николай Воронцов, наш министр охраны окружающей среды, биолог и зоолог, долго стоит на границе этой черной земли, потрясенный увиденным.

— Не могу привыкнуть к подобного рода трагедиям,— говорит он.— И не столь важно, глобальные они, как, к примеру, аральская и чернобыльская, или локальные, как эта. В течение нескольких минут гибнет то, что природа создавала миллионы лет. Единственное, что радует,— человечество теперь лучше осознает происходящее и особое внимание начинает уделять экологии.

Об этом свидетельствуют и решения нашей встречи в Найроби, и вся деятельность ЮНЕП. Руководители природоохранных ведомств и дипломатических служб 17 стран три дня обсуждали экологические проблемы планеты. Среди принятых решений — создание центра срочной экологической помощи, в котором будут работать специалисты разных отраслей науки. В ходе дискуссии подчеркивалось, что необходимость такого центра особенно наглядно показали события в Персидском заливе. Экологический ущерб от войны стал бы намного меньше, будь в распоряжении мирового сообщества организация, которая могла бы быстро и эффективно локализовать подобные катастрофы. Конечно, для создания центра — мощного и мобильного — потребуются средства, но нет сомнения, что он быстро окупит себя. Принято решение и о создании всемирного экологического фонда, куда будут поступать деньги не только от государств, но и от фирм, концернов, которые будут платить специальный налог, если их деятельность связана с нарушением природной среды.

Участники встречи в Найроби подробно познакомились с документами Верховного Совета СССР по Аральскому морю. ЮНЕП включила эту проблему в основные направления своей деятельности. Генеральный секретарь Конференции ООН по окружающей среде и развитию Морис Стронг в беседе с вашими корреспондентами, в частности, отметил, что «одним из важнейших достижений перестройки является активное участие Советского Союза в решении глобальных экологических проблем».

В. ГУБАРЕВ,
В. МАНВЕЛОВ.
(Спец. корр. «Правды» и ТАСС).
г. Найроби.

СТОП-КАДР





Ближний Восток. Сохраняется напряженная обстановка на оккупированных арабских землях. Израильские власти объявили Иерусалим закрытым городом. Улицы его патрулируются, туда перебрасываются дополнительные армейские подразделения и отряды полиции.

● Аресты, аресты.

Перу. В стране продолжает свирепствовать эпидемия холеры. По официальным данным, в ближайшее время могут заболеть около двухсот тысяч человек. Эпидемия охватывает и горные районы, и Амазонию. В стране не хватает питьевой воды. Она испытывает большие трудности и оттого, что никто не хочет покупать сейчас ее рыбу, фрукты, овощи. Сократился и поток туристов. К медицинским трудностям добавляются экономические.

● В сельской больнице: удастся ли помочь этому малышу?

Снимки из журнала **«Экспресс»** и **«Юманите диманш»** (Франция).

- Словакия: «экологический скандал» разрастается
- Мексиканский парк скульптур—наедине с красотой
- ...И австрийские медики, оказывается, небезгрешны

«ТАТРАГЕЙТ», или Кто «положил глаз» на красоты словацкой природы

«Это край пасторальный, он еще не преобразован рукой человека, не перекроен плугом, не выбрит, не вырублен и не размежеван, в нем сохранилась биологическая и ботаническая структура подлинного божьего края».

Карел ЧАПЕК.

ЗДОРОВЬЕ ПЛАНЕТЫ

С тех пор, когда классик литературы Чехословакии написал эти проникновенные строки, много воды утекло в словацких Татрах. И пахарей здесь прибавилось, и, увы, лесорубов. Теперь дымят заводы, рудники, склоны гор опоясали серпантины шоссейных дорог.

Сигнал тревоги прозвучал в ноябре минувшего года, когда один из депутатов от партии «зеленых» выступил в Словацком национальном совете (республиканском парламенте) с запросом относительно сделок, заключенных местными предпринимателями с американским штатом Нью-Гэмпшир, и деятельности заокеанской компании «Татра маунтин корпорейшн».

Затем прозвучал набат: четыре братиславские газеты — «Правда», «Смена», «Праца» и «Нове слово» — выступили с довольно резкой публикацией под недвусмысленным заголовком «Природой не торгуют». Потоком посыпались, разумеется, и встречные обвинения. Вскоре, по аналогии со стародавней американской аферой «Уотергейт», ставшей роковой для президента Никсона, в словацкий политический лексикон вошло словосочетание «Татрагейт».

В чем же, спрашивается, соль разыгравшихся страстей?

Началось все минувшей осенью, когда за океан выехала представительная словацкая делегация. Сведения о проводившихся там переговорах были скудны, но журналистов насторожил уже самый факт образования в Нью-Гэмпшире коммерческой компании, в наименовании которой фигурирует слово «Татры».

Речь явно шла о предоставлении зарубежной фирме преимущественного права на использование, приобретение или аренду земельных участков, объектов и оборудования в Низких и Высоких Татрах. А ведь они являются национальными парками. Предложенные заокеанскими партнерами формулировки таковы, что, если бы словацкая сторона пожелала позднее отступиться, за американской стороной все равно сохранятся имущественные права!

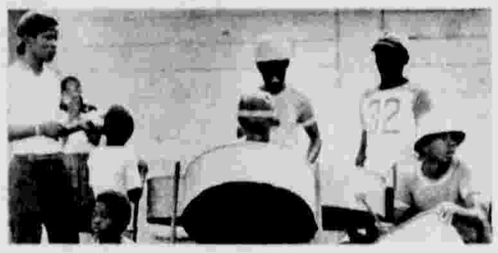
Именно такого рода договоры стояли в прошлом при рождении вассальных республик, которые ныне принято именовать «банановыми»,—такова основная мысль авторов критических статей, опубликованных в словацкой печати. Газеты потребовали гласности в вопросе о судьбе Татр, всенародного обсуждения подписанных в Нью-Гэмпшире документов.

Ответный ход в разгар развернувшейся в печати кампании сделали заместитель председателя правительства Словацкой Республики Й. Кучерак и министр финансов М. Ковач. В своем заявлении они опровергли существование какого-либо «тайного договора либо соглашения между правительством Словацкой Республики и американской стороной о продаже или строительстве в Татрах».

Что же, спрашивается, теперь на очереди? Прозвучат ли новые факты и новые опровержения — предсказать трудно. Думается, однако, что активное выступление словацкой общественности в защиту Татр как своего неразменного национального достояния не осталось бесследным.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Братислава.

ВСЕМИРНАЯ РАМПА



Музыка из... бочки

Есть на Малых Антильских островах такая традиция: швартующиеся к местным причалам туристские лайнеры встречают там звуками фантастической, неправдоподобной музыки, как бы подчеркивающей сказочную нереальность карибской природы. Спустившись с трапа, можно разглядеть и сами инструменты, звуки из которых извлекаются деревянными палочками. По форме эти инструменты напоминают разрезанные поперек бочки из-под бензина с вытянутыми днищами.

Самое, впрочем, удивительное состоит в том, что это — действительно бочки из-под бензина. Стилбэнд, как называют в Карибах эти оркестры, зародился в странах региона после второй мировой войны, когда острова Тринидад и Тобаго служили базой для дозаправки кораблей английского и американского военных флотов. Именно с тех времен осталось огромное количество пустых металлических резервуаров.

Сейчас в точности уже неизвестно, кому первому пришло в голову «сыграть на бочке». Но только вскоре на островах появилась масса солистов - «бочкарей» и даже целых оркестров. Бочки стали разрезать пополам, затем под нагревом вытягивать их днища и получать разные по форме и звучанию инструменты.

Г. КУЛЬБИЦКИЙ.
Фото автора.

Врачу, исцелися сам!

Столбцы судебной хроники в австрийских газетах сотрясает очередной скандальный процесс. К угрюмому старинному зданию венского суда полицейский фургон ежедневно подвозит четырех женщин, обвиняемых в умерщвлении больных в госпитале «Лайнц».

НЕВЕРОЯТНО, НО ФАКТ

ЭТО БЫЛИ, что называется, тишайшие убийства: четыре медицинские сестры, прибегая к завышенной дозировке сильнодействующих лекарств, обрекали на скорую смерть беззащитных стариков и старух. За довольно короткий срок число их жертв составило 42. Невольно ловишь себя на фатальной мысли о том, заявил на первом судебном заседании прокурор, что такими методами действовали в бытность «третьего рейха».

Горькая пилюля, преподнесенная медсестрами столичного госпиталя «Лайнц», оказалась не единственной для руководителей австрийского здравоохранения. Удручающее впечатление от судебного разбирательства усугубили два происшедших буквально на днях события.

...Машина венской «скорой помощи» была вызвана к 78-летней Берте Вернер, обнаруженной утром в бессознательном состоянии соседями по дому. Инфаркт, кончина последовала минувшей ночью, констатировала врач Сибила Панграц. Прибывший чуть позднее районный врач также подтвердил факт и причину смерти.

Дальнейшие события напоминали страшный сон. Когда необходимые формальности были завершены, из похоронного бюро прибыл гробовщик. Он уже закрывал крышку гроба, когда увидел такое, что заставило его с криком: «Покойница воскресла!» броситься к телефону и звонить, но уже не в свое «ведомство», а в больницу. Вновь примчалась «скорая». Старушка Вернер жила после этого четверо суток...

Еще трагичнее, когда объектом врачебной халатности становятся дети. Так произошло на днях в идиллически безмятежном городке Гмунден, где врач детской больницы «всего-навсего» перепутал ампулы. Вместо противотуберкулезной вакцины юные пациенты получили противораковую. Снова переполох, слезы матерей — после прививки ребята почувствовали сильное недомогание, у многих воспалились лимфатические узлы.

На подобные скандалы всякий реагирует по-своему. Министерство здравоохранения спешит выплатить пострадавшим семьям по 10 тысяч шиллингов, а общественность кипит во гневе, требуя избавить население от некомпетентных и преступно рассеянных эскулапов. Древнее изречение: «Врачу, исцелися сам», как видно, может стать актуальным даже в такой далеко не последней по уровню медицинского обслуживания стране, как Австрия.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

НЕПОСЕДЫ

Британская Терешкова?

За те четырнадцать месяцев, что 27-летняя англичанка Хелен Шармен провела в Звездном городке, она весьма неплохо выучила русский.

— Я очень рада лететь, надеюсь, что все будет хорошо,— сказала мне Хелен, хоть с акцентом, но довольно бегло. И очаровательно улыбнулась.

У Хелен Шармен есть повод для радости. Она избрана в качестве главного кандидата на полет вместе с советскими космонавтами 12 мая. В оставшееся до этой даты время Хелен будет готовиться к полету с основным экипажем — Анатолием Арцебарским и Сергеем Крикалевым. Ее соотечественник, 35-летний Тимоти Мейс, вошел в состав резервного экипажа. Однако говорить, что у Хелен путешествие уже «в кармане», еще рановато. По правилам, окончательное решение, кому лететь, будет принято за 24 часа до старта.

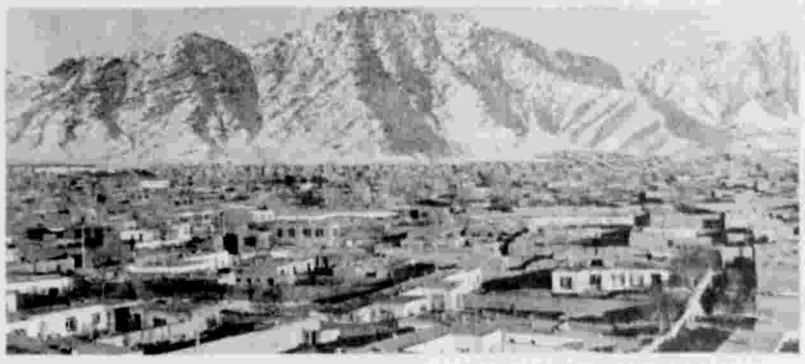
Хелен Шармен по профессии химик-технолог. До начала тренировок работала в городе Слау под Лондоном на кондитерской фабрике всемирно известной компании «Марс», исследовала новые рецепты приготовления шоколадных изделий.

Тем не менее сегодня Хелен уже называют британской Терешковой. На пресс-конференции в Московском народном банке, который и финансировал подготовку британцев к полету, ее забросали вопросами. Ожидала ли Хелен, что из тех тринадцати тысяч англичан, что в 1989 году откликнулись на газетные объявления «Требуется астронавт — опыт необязателен», именно она и Тимоти Мейс окажутся счастливыми избранниками? «Нет». Боится ли лететь в космос? «Это не страшнее, чем днем пытаться перейти Ленинский проспект с его напряженным движением». Что больше всего запомнилось в программе подготовки? «Отработка пребывания в невесомости, которую мы проходили во время полетов на ИЛ-76».

...Сейчас, однако, многие проблемы подготовки уже позади. По мере приближения даты полета коммерческий интерес к нему может возрасти. Не исключают, что на Байконур провожать Хелен или Тимоти в космос может приехать Маргарет Тэтчер. Все же событие для Британии незаурядное.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

ПОВСЕДНЕВНЫЕ ЗАБОТЫ



И солнце, и очаг



Эти снимки сделаны в двух городах, названия которых чаще других встречаются в сводках о жертвах продолжающейся в Афганистане войны. Но и в раскинувшемся меж высоких гор холодном в эту пору Кабуле и в вечнозеленом Джелалабаде, где на каждом шагу встречаешь следы обстрелов, жизнь не прекращается. Греется у печурки житель Кабула, видевший за свою долгую жизнь лучшие времена и не растративший веселости среди военных невзгод. А юные джелалабадцы радуются теплому солнцу и возможности прокатиться на машине...

А. БОЛДИНЮК.
Фото А. Исаева.





ДЕВУШКА И АНТИЛОПА

СРЕДЬ ВЕЧНЫХ ИСТИН



Если направиться из мексиканской столицы на север по автостраде, ведущей в Керетаро, то минут через сорок, когда позади останется всего около трех десятков километров (столь плотен поток машин!), слева от шоссе возникнет небольшой городок с красивым названием Коатитлан-Искальи, который привольно раскинулся на пологих холмах. Он со всех сторон окружен зелеными полями кукурузы и пастбищами, поблизости нет промышленных предприятий, если не считать пары каменоломен, зато есть несколько искусственных озер, да кое-где окрестные горные склоны еще несут на себе невырубленные остатки лесов.

Но, пожалуй, больше всего жители Коатитлана-Искальи гордятся местной достопримечательностью, о которой в столице многие даже не подозревают. Это так называемый Парк 20 скульптур. Путеводители о нем не упоминают. А зря.

—...Парк занимает несколько десятков гектаров, — рассказала мне сотрудница городского муниципалитета Сильвия Арреола [illegible]. — Он молодой, существует немногим более десяти лет. Пап город вообще самый молодой административный центр в штате Мехико. Называется он Коатитлан-Искальи — на языке науатль, на котором говорили давние обитатели этой зоны, это означает «Новый дом среди деревьев». Что касается самих скульптур, то их действительно было двадцать. Все они созданы Шарлоттой Джаспек, которая и подарила их городу.

Позже я узнал, что мексиканский Парк 20 скульптур — один из трех существующих в мире парков такого рода. Два других находятся в Северной Европе.

Однажды приезжаю в Коатитлан-Искальи.

Узкая дорожка, выложенная плитами из окрашенного камня, [illegible] ведет от одной скульптуры к другой. Установленные [illegible], на зеленых лужайках, в тени [illegible] [illegible] друг от друга. В этом есть [illegible] смысл и отличие от традиционных [illegible] под открытым небом не просто [illegible] — не [illegible]

Размеры скульптур разные — в рост человека, а некоторые достигают в высоту нескольких метров. Но для всех характерен самобытный почерк художницы, главные черты которого — пластичность и строгое изящество.

Вот скульптура под названием «Последний козерог». Стройная девушка идет не спеша, с сознанием собственного достоинства, за ней следует миниатюрная антилопа-козерог. По преданию, только девушка, чистая душой и телом, могла поймать такое животное, которых на нашей планете давно уже нет. Потому, видимо, Ш. Джаспек и назвала своего козерога «последним».

Среди скульптур Шарлотты Джаспек есть и навеянные греческими мифами, например, «Пандора с ларцом» — та самая Пандора, которая, открыв из любопытства запретный ларец, выпустила в мир пороки и болезни, беды и страдания. Другими работами, такими, как, скажем, «Сломленный человек» (глядя на эту согбенную фигуру, невольно задумываешься над повседневными заботами и тяготами простого человека), скульптор как бы поясняет, к чему привело чрезмерное любопытство Пандоры.

Но такие произведения, пожалуй, не характерны для творчества Ш. Джаспек. Оптимизм, вера в Человека с его чистыми чувствами и возвышенными устремлениями — вот лейтмотив, пронизывающий большую часть ее работ.

В. ЛИСТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мехико.
Фото автора.

ОТЦЫ И ДЕТИ

Недоросли поневоле

Шокирующими назвала пресса ЮАР результаты учебного года в школах для чернокожих. 64 процента учеников, согласно опубликованным результатам исследований, не смогли сдать экзамен для перехода в следующий класс.

Изучение положения в области образования выявило ужасающую картину. Установлено, что три миллиона африканских ребятишек вообще не посещают школу. 660 тысяч ежегодно бросают учебу из-за отсутствия средств, страшной бедности.

Среди других причин называются переполненные классы, недостаток оборудования, пособий, учебников, низкий профессиональный уровень учителей.

Не лучше обстановка и дома. 80 процентов жилищ лишены электричества. Лишь у пятой части школьников нашлось место, где можно приготовить уроки, и только у пяти процентов есть для этого стол или парта. В трети обследованных семей не было хотя бы одной книги для чтения.

Посещению школ препятствуют и кровавые стычки соперничающих группировок, из-за которых ребятишки не рискуют показываться на улице. Те, кто постарше, сами участвуют в междоусобных схватках. Кстати, лидеры Африканского национального конгресса обратились к своим молодым сторонникам с призывом вернуться в классы.

Озабоченность высказывает и крупный бизнес. Там прекрасно отдают отчет, что без квалифицированной рабочей силы, а основу ее составляет коренное население, невозможно обеспечить современный уровень производства.

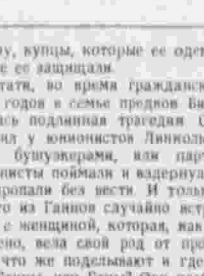
Между прочим, исследование, о котором идет речь, финансировали ведущие корпорации. Компании оказывают давление на правительство, чтобы оно выделило средства на финансирование целевой программы подъема «черного образования».

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре.

Полосу подготовил
П. БОГОМОЛОВ.

СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ

...Плюс 157 Ганов



Ну скажите на милость, кому доводилось сразу, в один день, обрести 157 родственников? Мне лично такое даже не могло и присниться. А вот случилось. И, представьте, со мной. Причем 157 — в некотором смысле «организованных». На самом деле их больше — около четырех с половиной тысяч. Почему-то пришел на ум вопрос в анкете отдела кадров насчет того, есть ли родственники за границей. Писал, что нет. Увы, да простят меня кадровики...

С чего же началось? Гром прогремел в недавний зимний день, когда ничего, кроме снега, не ждешь. Шел понедельник и, памятуя о верном американском замечании, что февраль — это месяц сплошных понедельников, я настраивался на все серое. Зазвонил телефон. Некий джентльмен, вежливо поздоровавшись, произнес: «Меня зовут Билл. Я хочу вместе с Риком подъехать к вам, если не возражаете...»

В назначенный час под вечер пришли оба, и я моментально попал в какой-то нереальный, сказочный мир, в котором перемешались страны и континенты, прошедшие столетия и дни нынешние, имена и фамилии, генеалогические древа и их ветви, история и современность. Словом, пришли ко мне в гости... люди с такой же фамилией, как и у меня. Кстати, эти Ганы, или Ганны, величают друг друга почему-то кузенами. Того, кто звонил, звали Уильям или просто Билл Ганн. С ним был Рик Ганн.

— Э... простите,— сказал я им,— при всем моем уважении, здесь есть маленькая неувязка. В моей фамилии, в отличие от ваших, только одно «н». Созвучно, конечно, но все-таки...

Своими встречными аргументами они сразили меня. «Нам,— говорил Билл,— удалось установить, что различия в написании нашей фамилии не имеют никакого принципиального значения. Все они имеют одно и то же родовое происхождение. Разное написание объясняется всего лишь зависимостью от страны произношения — от Германии, Франции, Голландии, Англии, США, а теперь вот и России».

И стали гости открывать мне глаза на генеалогию. Оказывается, в истории Америки фамилия эта охватывает никак не меньше восьми поколений. Ганны, или Ганы, в основном переселились сюда в конце XVIII века, хотя и раньше, где-то в 1600 годах, мелькнул по архивам некто Джон Ган, строительный рабочий, побывавший до этого в России. Точно зафиксировано, что в середине прошлого века здесь уже проживало по крайней мере двое людей именно с моим написанием фамилии — Кристофер и Томас Ганы. А еще, как выяснилось, у меня есть «родственники» и в индейском племени чероки. Какой-то пра-пра-пра и так далее дед женился на девушке из этого племени, принесшей ему четверых детей.

Чем они занимались? В основном фермерством. Среди них были герои и трусы. Законопослушники и бандиты. Но, слава богу, в большинстве своем древние кузены относились к числу людей работящих, тех, кого называют здесь «солью земли», тех, кто построил Америку. Это были женщины, которые рожали детей и заботились о них, земледельцы, которые кормили страну, купцы, которые ее одевали, солдаты, которые ее защищали.

Кстати, во время гражданской войны 1861—1865 годов в семье предков Билла и Рика разыгралась подлинная трагедия. Один из сыновей служил у юнионистов Линкольна, трое других были бушвэкерами, или партизанами. Одного юнионисты поймали и вздернули на дереве, двое же пропали без вести. И только [illegible] кто-то из Ганнов случайно встретился в Канзас-сити с женщиной, которая, как потом было установлено, вела свой род от пропавших партизан.

А что же подсказывает и где живут сегодняшние Ганны, или Ганы? Они разбросаны по десяткам штатов. Миссури, Техас, Индиана, Джорджия, Оклахома, Северная Каролина, Луизиана, Алабама, Айдахо, Миссисипи, Теннесси, Флорида, Арканзас, Вирджиния, Иллинойс... Много их и на Западном побережье. В столице тоже живут пять или шесть моих «кузенов».

Идея, сейчас уже оформленная в «Историческое общество семейства Ганнов», поначалу была довольно ограниченной. Познакомившись со [illegible] года три назад, Билл и Рик вздумали провести встречу однофамильцев. Приурочили ее к 150-летию со дня смерти Нэйтена Ганна и отметили дату там, где он жил,— на востоке штата Теннесси. Собрались 85 человек. В прошлом году на сходку приехало уже 157 Ганнов и Ганов. Тогда и было решено организоваться в общество. Сказано — сделано.

Словом, через Билла и Рика я словно прикоснулся к патриархальной, глубинной Америке, до которой у нас, работающих в Вашингтоне, редко доходят руки. А там, в том числе и в городе Индепенденс, где живут Билл и Рик, идет своя жизнь, далекая от больших перекрестков, где свои понятия, свои измерения.

Политические интересы моих собеседников, да и их родственников, ограничиваются, судя по всему, местными выборами. [illegible]

[illegible]

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

О БРАТЬЯХ МЕНЬШИХ



Чудо-юдо рыба-пес

«Рыба-кит» — это мы слышали. В сказках. А вот рыба-пес — существо вполне реальное. Обитает оно в Бразилии, в городе Рио-де-Жанейро.

Свою биографию это существо начало как заурядная дворняга. Но, прибившись к морским спасателям международного аэропорта Галеан (дело в том, что «воздушные ворота» Рио расположены на Губернаторском острове, поэтому в случае аварии велика вероятность падения самолета в воду), дружелюбная и сметливая собака великолепно освоила эту благородную профессию.

Вот уже полтора года пес Фофан удивляет даже людей бывалых своими феноменальными способностями. Так, он бестрепетно прыгает с катера, мчащегося по бухте со скоростью 30 узлов, буксирует утопающих практически любого веса.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ✦ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Контакт». 9.15 — «Сказки... сказки... сказки старого Арбата». Художественный фильм. 11.00 — Футбольное обозрение. 11.30 — «Охранная грамота». «История одного музея». 12.00, 15.00, 0.25 — ТСН. 12.15 — Фигурное катание. 15.15 — «Мир увлеченных». 15.30 — Короткометражные художественные телефильмы. 16.20 — Выступает ансамбль «Днестряне». 16.30 — Детский час. 17.30 — Премьера документального фильма. 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «Идем к рынку». Передача 1-я. 19.30 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.35 — Премьера художественного телефильма «Ох, этот ужасный, ужасный телевизор». 21.00 — Время. 21.45 — «Родного неба милый свет...» 23.15 — «Я вам спою». 0.45 — «Двое в пути». Художественный фильм. 2.00 — «Шуман в России».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 10-й класс. Рабочие профессии плазмы. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Мама, папа и я. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Звезды. 11.05 — «Бурда моден» предлагает...» 12.05 — «Мнимый больной». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 14.05 — «Планета». 17.00 — Футбольное обозрение. 17.30 — Педагогика для всех. 18.25 — Телестудии городов РСФСР. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. 19.40 — «Пять минут весны». 19.55 — Коллаж. 20.15 — «Заботы общие». 20.45 — «Ялта-91». 21.00 — Время. 21.45 — «Время для размышлений». Художественный фильм. 22.50 — «Паломники». Документальный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — «Добрый вечер, Москва!» 23.45 — Телевизионные короткометражные художественные фильмы.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05 — Физика. 11-й класс. 9.30 — «У родного порога». Фильм-концерт. 10.05 — Химия. 10-й класс. 10.35 — «Россия плюс Франция». Документальный фильм. 11.05 — «Очаровательные лгуньи». Художественный фильм. 12.50 — «Зимние забавы». 13.25 — Документальный телефильм. 14.35 — «Воскресный пассаж». 15.35 — В. Саруханов «Скандальное происшествие». Телеспектакль. 17.30, 20.10 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Балетмейстер Юрий Григорович». 18.15 — Мультфильмы. 18.40 — «Музыка — детям». 19.00 — «Монитор». 20.00, 21.55, 22.10 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.20 — «Пятое колесо».

Вторник ✦ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.15 — «Ох, этот ужасный, ужасный телевизор». Художественный телефильм. 10.50 — Детский час. 11.50 — Документальный фильм. 12.00, 15.00, 0.20 — ТСН. 12.15 — «Родного неба милый свет...» 15.15 — «Железные игры». Художественный фильм. 16.25 — «Кому нужен космос на Земле?» 16.45 — Детский музыкальный клуб. 17.30 — Минуты поэзии. Владимир Нежданов. 17.35 — «Боль и надежда». Телевизионный очерк. 18.20 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Спартак» — ЦСКА. В перерыве (19.05) — «Меридиан». 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — Чемпионат мира по боксу среди профессионалов. Супертяжелый вес. Встреча Майка Тайсона (США) с Донованом Руддоком (Канада). 23.30 — «Эстрадный вернисаж». 0.40 — «Девушка и море». Художественный фильм. 1.45 — «Музей на Делегатской». 2.10 — И в шутку, и всерьез.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. Современные средства связи. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.05, 11.35 — География. 7-й класс. Северный Ледовитый океан. 11.05 — Здоровье. 12.05 — «Время для размышлений». Художественный телефильм. 13.10 — Телевизионный музыкальный абонемент. 13.50 — «Пять минут весны». 14.05 — Телестудии городов РСФСР. 14.40, 20.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — К. Зидаров «Царская милость». Фильм-спектакль. 18.20 — Мультипликационный фильм. 18.30 — Экология. Общество. Человек. 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Наши проблемы глазами Джона Кристала». 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Жена моя, дети мои». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Добрый вечер, Москва!». 23.45 — «Железные игры». Телевизионный художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05 — Литература. 7-й класс. 9.35, 10.35 — Астрономия. ПТУ. 10.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 10.50 — «Прекрасная Елена». Музыкальный телефильм. 12.20 — «Купалинка». Фильм-концерт. 12.50 — Документальный фильм. 13.20 — «Обратной дороги нет». Художественный телефильм. 1-я серия. 14.30 — «Пятое колесо». 17.30, 20.10 — Телестанция «Факт». 17.35 — Документальный телефильм. 18.25 — «Песни видземской осени». Фильм-концерт. 18.50 — Мультфильмы. 19.10 — Творческое объединение «Область» показывает. К 7-й сессии Ленобласовета. Прямой эфир. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Актуальное интервью. 22.15 — Видеоканал «Зеркало». 23.15 — «Камертон». 0.30 — «Обратной дороги нет». Художественный телефильм. 1-я серия. 1.35 — «Столько чувства в напеве родном». Телефильм-концерт.

Среда ✦ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Деловой курьер». 9.15 — Мультфильм. 9.35 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Спартак» — ЦСКА. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — Чемпионат мира по боксу среди профессионалов. Супертяжелый вес. Встреча Майка Тайсона (США) с Донованом Руддоком (Канада). 15.15 — «Михайло Ломоносов». Художественный телефильм. Фильм — 1-й. 1-я серия. 16.30 — Музыкальная сокровищница. 17.10 — Детский час. 18.10 — «Перестройка. Как это было в Японии?» Передача 2-я. 18.55 — Футбол. Кубок УЕФА. ¼ финала. «Торпедо» (Москва) — «Брондбю» (Дания). 21.00 — Время. 21.45 — «Разрешите войти...» Концерт. 22.55 — Футбол. Европейские кубки. ¼ финала. В перерыве (23.45) — ТСН. 0.50 — Футбол. Кубок обладателей кубков. ¼ финала. 1.40 — «После ярмарки». Художественный телефильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 9-й класс. Колебания. Волны. Звук. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.40 — Физика. 7-й класс. Энергия и работа. 11.05 — «Мир денег Адама Смита». 12.10 — «Жена моя, дети мои». Художественный телефильм. 13.20 — «Объектив». 17.00 — Премьера спектакля «Карина». 19.00 — Документальный фильм. 19.25 — «Дорогой мой Валера...» 19.55 — Коллаж. 20.15 — «Времена года Ирмы Худяковой». 20.50 — Премьера документального фильма. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05 — Астрономия. 11-й класс. 9.35 — «Поющие мужчины». Фильм-концерт. 10.05 — Физика. 7-й класс. 10.35 — «Преступление господина Ланжа». Художественный фильм. 12.00 — Документальный телефильм. 12.30 — «Столько чувства в напеве родном». Телефильм-концерт. 13.00 — «Весна на Заречной улице». Художественный фильм. 14.30 — «Шарманка». Фильм-концерт. 15.50 — «Камертон». 17.00 — Документальный фильм. 17.30, 20.10 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 11-й класс. 18.05 — Документальный фильм. 18.50 — Фильм для детей. 19.30 — «Псков. Характеры». Зинон Печерский. 20.00, 21.55, 22.10 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Слово депутатам Ленобласовета. 22.15 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6». 0.20 — «Обратной дороги нет». 2-я серия. 1.25 — «Танцует Людмила Семеняка».

Четверг ✦ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «По сводкам МВД». 9.15 — Русские народные песни. 9.30 — Футбол. Европейские кубки. 12.00, 15.00, 0.00 — ТСН. 12.15 — Концерт. 15.15 — «Мир увлеченных». 15.30 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 2-я серия. 16.40 — Премьера документального фильма. 17.05 — Фильм — детям. «Тигр снегов». 18.15 — «Вместе с чемпионами». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.15 — Художественный телефильм «Белые вороны». 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — «Мир оперного театра». 23.00 — «Под знаком «и». 0.45 — «Александр Вертинский. «Я вернулся домой...» 2.15 — «Часовщик и курица». Художественный телефильм. 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Общая биология. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. 11.05 — «ТелеЭКО». 12.05 — Питер Брук. Московские встречи. 13.05 — Ритмическая гимнастика. 13.35 — «Времена года Ирмы Худяковой». 17.00 — Очевидное — невероятное. 17.45 — Документальный фильм. 18.15 — «Рамазан». 19.25 — Мультфильмы. 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Знакомьтесь: АСКО». 20.30 — Здоровье. Канада. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — «Под крышами Монмартра». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05 — История. 5-й класс. 9.35, 10.35 — Физика. ПТУ. 10.05 — Литература. 6-й класс. 11.05 — «Музыка Мравинского». 12.30 — Документальный фильм. 13.00 — Концерт. 14.05 — Документальный телефильм. 15.05 — Драматург В. Шкваркин. 16.20 — Музыкальный телефильм. 17.30, 20.10 — Телестанция «Факт». 17.35 — История. 6-й класс. 17.55 — Документальный телефильм. 18.15 — Фильм-концерт. 18.45 — Для детей. «Маэстро, клоун и мы». 19.10 — Мультфильм. 19.20 — «Псков. Продолжение огня». 20.00, 21.55, 22.10 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.15 — «Пятое колесо». 0.50 — «Обратной дороги нет». 3-я серия. 1.55 — «Голосушка». Фильм-концерт.

Пятница ✦ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — «Белые вороны». Художественный телефильм. 10.45 — Премьера мультфильма. 11.35 — «Я встретил вас». Поет Б. Медведев. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «Мир оперного театра». 13.15 — «...До шестнадцати и старше». 15.15 — «Мир увлеченных». 15.30 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 3-я серия. 16.40 — Мама, папа и я. 17.10 — Премьера мультфильма. 18.00 — «Контакт-форум». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Минуты поэзии. 18.50 — Программа «ВиД». 19.05 — Премьера художественно-документального фильма «Гарольд Ллойд — третий гений». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.45 — Программа «ВиД». В перерыве (0.15) — ТСН. 1.00 — Театр одного актера. А. Филиппенко. 2.15 — «Часовщик и курица». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05, 11.10 — Английский язык. 9.55 — Разминка для эрудитов. 10.40, 11.40 — География. 6-й класс. Погода. 12.10 — «Под крышами Монмартра». 1-я и 2-я серии. 14.30 — «Рамазан». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.25 — Победители. 18.25 — Поет Юрий Лоза. 18.55 — Коллаж. 19.00 — «Арена». 20.15 — Документальный фильм. 20.45 — Спорт для всех. 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — «Мель». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Михайло Ломоносов». Фильм 1-й, 3-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 9.05 — Физика. 10-й класс. 9.35 — Литература. ПТУ. 10.05 — Физика. 8-й класс. 11.05 — «Покаяние». Художественный фильм. 13.30 — «Голосушка». Фильм-концерт. 14.05 — Документальный фильм. 14.25 — «Романсы». Фильм-концерт. 14.45 — Документальный телефильм. 15.15 — «Пятое колесо». 17.30, 20.10 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильм. 17.50 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». Художественная программа. 20.00, 22.00, 22.15 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — Актуальное интервью. 22.15 — Встреча трудового коллектива Кировского завода с Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным. 23.30 — «Телефинша». 23.45 — «Шаги императора». Художественный фильм. 1.05 — Программа «Иллюзион синема».

Суббота ✦ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — Здоровье. 9.00, 15.00 — ТСН. 9.15 — Фильмы режиссера С. Самсонова. «Оптимистическая трагедия». 11.10 — «Утренняя звезда». 12.10 — Документальный фильм. 13.10 — Мультфильмы. 13.50 — «Цветы на камень Мандельштаму». 14.40 — Премьера документального фильма «Школа волшебников». 15.15 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 15.20 — «Образ». 16.35 — Иллюзионный аттракцион. 16.55 — «Из золотого фонда ЦТ». Концерт Клавдии Шульженко. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Художественный фильм «Комментарий к прошению о помиловании». 21.00 — Время. 21.45 — Киноконцерт. 22.45 — «Дама из Амстердама». Художественный фильм. 23.45 — ТСН. 0.05 — Программа «А». Роджер Уотерс — «Стена». 1.55 — «Старший сын». Художественный телефильм. 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.25 — Премьера документального фильма «Хроника одной стройки в фактах и монологах». 9.00 — ТВ о ТУ. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 17.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Черноморец» — «Динамо» (Москва). В перерыве (17.45) — «Парламентский вестник России». 18.50 — Телепрограмма «Семья». 19.50 — «Восточная Сибирь». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Легкая атлетика. Международный матч «Звезды шеста». 21.00 — Время. 21.45 — Телевизионный конкурс молодых исполнителей эстрадной песни «Ялта-91».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Российские предприниматели. 19.30 — Программа «45 000». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ангажемент». Евгения Петросяна.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Час кино». 9.05 — «Романсы». Фильм-концерт. 9.20 — Танцует Людмила Семеняка. 10.15 — «Топ-секрет». 10.50 — «Кукурику». «Маэстро, клоун и мы». Фильмы-концерты для детей. 11.45 — «Осколки». 12.45 — Киноканал «Осень». 15.00 — В эфире телекомпания «ТС-1». 15.30 — «Музыкальная лоция». 16.15 — «Ребятам — о зверятах». 16.45 — ТТЦ «Лира». Фестиваль духовной музыки «Пасторская ассамблея». 18.15 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 18.45, 19.05 — Реклама. 18.50 — «Сивет мне...» Телефильм-концерт. 19.10 — Телестанция «Факт». «Горячая линия». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — «Музыкальный телефон». 22.00 — «Покаяние». Художественный фильм. 0.25 — «Телекурьер». 0.55 — «Топ-секрет». 1.30 — Ночной канал.

Воскресенье ✦ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Сельский час. 14.00 — «Музыкальный киоск». 14.30 — «Веди». 15.00 — ТСН. 15.15 — «Марафон-15». 16.30 — «Променад-концерт ЦТ-1». 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» Воскресный кинозал. 19.00 — Премьера документального фильма. Премьера мультфильма. 19.50 — «Шерлок Холмс и секретное оружие». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.45 — Футбольное обозрение. 22.15 — Телевизионное знакомство. Народный артист СССР В. Спиваков. 23.35 — «ВиД» представляет музыкальную программу «Шоу-биржа». 0.35 — ТСН. 0.55 — «Фрагменты одной биографии». Фильм-балет. 1.45 — «Старший сын». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — Концерт. 9.30 — Премьера документального фильма «Под знаком беды». 10.05 — «Дымка». Телевизионный художественный фильм. 11.15 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.45 — Мультфильм. 15.00 — Фильмы режиссера Ю. Нагибина. 16.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 17.00 — «Планета». 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Киев). 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Играет дуэт баянистов — В. Гайдуков и С. Ларионов. 20.30 — Лыжный фристайл. Кубок Европы. 21.00 — Время. 21.45 — Авторское телевидение. 23.45 — Легкая атлетика. Чемпионат мира по кроссу.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Из золотого фонда ЦТ». Концерт Клавдии Шульженко.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Мультфильмы. 9.00 — «Наставления Джимми Свагтерта». Религиозная программа. 10.00 — В эфире — «Русское видео». 11.10 — «Экспресс-кино». 11.30 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.05 — «Телекурьер». 15.35 — «Там, где живет Паутиныч». 15.50 — «Сказка за сказкой». «Баронесса на горошине». 16.30 — «Таврический дворец». 16.50 — «Визит, или 60 минут с удачей». 17.50 — «Альтернатива». 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Зебра». 21.00 — Время. 21.45 — «Монитор». 22.45 — Музыкальная телевизионная лотерея «Да». 23.50 — «Телебиржа». 0.20 — Концерт. 0.55 — «Проделки в старинном духе». Художественный фильм.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 18 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — Концерт. 9.15 — «Слово публициста». Р. Баландин. «Конфликт с природой». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Играет С. Рихтер. В программе Р. Шуман — Симфонические этюды. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Н. Некрасов. «Жизнь Александры Ивановны». Страницы повести. Читает [illegible]. Передача 1-я. 13.47 — Выступает фольклорный ансамбль «Вышина». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — На полях страны. Радиопереличка. 15.15 — Выступают артисты эстрады. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Остановиться — оглянуться». 18.00 — Я. Овчинникова — Симфония № 2. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.35 — «Лирические настроения». Песни С. Туликова. 20.00 — Радиоклуб менеджеров. Передача 3-я. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Музыкальная панорама России. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — П. Элюар. Стихи. Читает В. Якут. 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — Полуночник.

ВТОРНИК ● 19 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — «Весна, любовь и фантазия». 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — России звонкие края. Ведет передачу Н. Кутузов. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Н. Некрасов. «Жизнь Александры Ивановны». Страницы повести. Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Об этом говорят...» Передача на международные темы. 15.15 — Выступает фольклорный ансамбль «То, что надо». 15.30 — «Клонит верба ветви». Из румынской народной поэзии. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Взгляд сквозь годы». 18.00 — «Пусть будет больше друзей музыки». 18.40 — «Голоса республик». 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Спектакль — участник I Всесоюзного фестиваля радиопостановок». Э. Каспаров. «И пот, и слезы между полоны». Премьера. 21.10 — «В гостях у Большого концертного оркестра Гостелерадио». Музыкальная передача. 21.40 — С. Щербаков. Стихи. Читает автор. 22.15 — Новости музыкальной жизни. 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — Полуночник.

СРЕДА ● 20 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — Фрагменты из оперетт Ю. Милютина. 9.15 — «Книги этого года». У микрофона заместитель директора издательства «Дружба народов» Л. Теракопян. 9.45 — Ф. Шуберт — Концертная пьеса для скрипки и камерного оркестра. Солистка — Л. Исакадзе. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Новости советской эстрады». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Л. Мюрье. «Птицы». Новелла французского писателя. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Радиоколлаж». 15.15 — «Народного искусства родники». Музыкальная программа. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Пеленг». 18.00 — «Исполнительское искусство союзных республик». 18.40 — Наш референдум: проблемы, суждения, дела. 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Играет концертный эстрадный оркестр «Мелодия». 20.15 — Экономика и мы. Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Классики американской музыки». Л. Бернстайн — композитор и дирижер. Передача 2-я. 22.15 — «Сладким запахом сирени...» Песни и романсы. 22.30 — «Мир поэзии». По страницам литературных журналов. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ЧЕТВЕРГ ● 21 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — Виртуозные пьесы Н. Паганини, Ф. Листа, П. Сарасате. 9.15 — «Беседы о русском языке». 9.55 — Ю. Чугунов — пьеса «Мои маршруты». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Писемский. Страницы творчества. К 170-летию со дня рождения. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «В интересах жителей села». Рассказываем о новой акционерной корпорации «Союз-В». 15.15 — Пьесы для аккордеона. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Вирус в действии». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт по заявкам. 18.40 — А. Ткаченко. «Орлики». Рассказ. 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Информационно-художественная программа «Обрыв». 22.15 — «Ко мне в окно весна глядит». Концерт русской песни. 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — Полуночник.

ПЯТНИЦА ● 22 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — Звучит духовой оркестр. 9.15 — Писатели у микрофона. Т. Сидорова. «Женский вопрос сегодня». 9.45 — «Бумеранг». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Мир и культура». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — Пульс рабочей жизни. 15.15 — Играет С. Прокофьев. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадная программа. 19.00 — Н. Римский-Корсаков — опера «Ночь перед Рождеством». Дирижер — А. Лазарев. В антракте — на сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. Радиодневник. 22.15 — Музыкальная викторина «Загадки русской зимы». 22.30 — Полчаса на все. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

СУББОТА ● 23 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.30 — От мелодии к мелодии. 8.15 — Песни Е. Мартынова. 9.15 — «С вами и для вас». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная программа. 12.45 — «Владимир — Эврбру: от диалога к сотрудничеству». Передача 3-я. 14.00 — «Однажды». 15.15 — Композитор Б. Барток. Музыкальная передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». «От 4 до 17». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В зеркале событий». 18.15 — «Служу Советскому Союзу!» Программа для воинов. 19.30 — «Диапазон». 21.30 — В. Солоухин. «Золотое зерно». Рассказ. Читает автор. 22.15 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 24 ● 6.15 — «Земли и люди». 7.00 — «Мир в этому часу». 7.15 — «Повеяло весной». Концерт русской песни. 8.15 — От мелодии к мелодии. 8.30 — Взрослым — о детях. 9.00 — «Неделя минувшая: события и комментарии». 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В мире слов. 13.00 — Российский музыкальный Олимп. Передача 1-я. 14.00 — А. Яхонтов. «Любимый, любимая». Радиоспектакль. 15.15 — Поет гармонь, заливается. 15.30 — Международное обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час звезд». 17.15 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». 18.00 — С. Рахманинов — Концерт № 1 для фортепиано с оркестром. Солист — А. Черкасов. 18.30 — «Преданья старины глубокой». Страницы книги М. Пыляева «Старая Москва». Передача 2-я. 19.35 — «Помнишь тот памятный вечер...» Музыкальная передача к 85-летию со дня рождения К. И. Шульженко. 20.30 — «Русская поэзия». Альманах. 21.15 — «Гастроли, концерты, встречи...» 22.15 — «Музыка и психотерапия». 22.45 — Спортивный дневник. 23.15 — «Юность». Программа «45 минут в воскресной студии». 0.02 — Полуночник.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Суббота ✦ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Концерт. 6.45 — Мультфильмы. 7.15 — Спорт для всех. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — Наш сад. 9.00, 15.00 — ТСН. 9.10 — Премьера фильма-концерта «Зачарованные песней». 9.35 — «Материнское сердце». 10.15 — «Бурда моден» предлагает...» 10.45 — «Утренняя звезда». 11.45 — Из золотого фонда ЦТ. А. Н. Островский. «На всякого мудреца довольно простоты». Фильм-спектакль. 15.15 — «Ступени». 16.30 — В мире сказок и приключений. «Марья-искусница». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 18.50 — «Я вам спою». Песни О. Качановой. 19.35 — Художественный фильм «Двое и одна». 21.00 — Время. 21.45 — В концертную студию Останкино вас приглашает художественный руководитель Государственного Кубанского казачьего хора, народный артист РСФСР В. Захарченко. 23.55 — ТСН. 0.15 — Сан-Ремо. «Интернешнл-91». 1.55 — «Последнее дело комиссара Берлаха». Художественный фильм. 1-я, 2-я серии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР, США, КНР, Германии. 8.55 — Премьера телевизионного документального фильма «Заложники». 9.30 — Русская речь. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — Плюс одиннадцать. 17.00 — Педагогика для всех. 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Москва). В перерыве (18.45) — Парламентский вестник России. 19.50 — Документальный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «1991-й — Год Моцарта». Духовные произведения (ТВ Польши). 21.00 — Время. 21.45 — Фигурное катание. 23.00 — «Мнимый больной». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 1.00 — Прыжки в воду.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.15 — «Поверх барьера». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Евдокия». Художественный фильм. 1.25 — Подарок меломану.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Час кино». 9.05 — Мультфильм. 9.35 — «Адъютант его превосходительства». 5-я серия. 10.50 — «Дайте миру шанс!» Музыкальный телефильм. 11.25 — Документальный телефильм. 11.55 — «Топ-секрет». 12.30 — «Весна на Заречной улице». Художественный фильм. 14.30 — Творческое объединение «Область» показывает «Зимние забавы». 15.15 — «Отражения». Играют В. Милосердов, Е. Руссо, А. Барсуков. 15.45 — Сказка за сказкой. 16.15 — Вечер-концерт Года Александра Невского. 17.20 — Эти старые, старые ленты. Драматург В. Шкваркин. 18.35 — Реклама. 18.40 — Телестанция «Факт». 19.45 — Выступление А. А. Собчака. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — «Вестник «Возрождения». 22.00 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 22.30 — ТТЦ «Лира». В. Саруханов. «Скандальное происшествие». Премьера телеспектакля. 0.20 — «Телекурьер». 0.50 — «Топ-секрет». 1.25 — «Адъютант его превосходительства». Художественный телефильм. 4-я серия.

Воскресенье ✦ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше». 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Сельский час. 14.00 — Здоровье. 14.30 — Это вы можете. 15.00, 0.15 — ТСН. 15.15 — Концерт. 15.40 — Премьера хроникально-документального телевизионного фильма «А дальше океан...» 16.55 — Новое поколение выбирает. Телевизионная игра «Шанс». 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — «Запомни песню!» Для взрослых и детей. 19.15 — «Сказки... сказки... сказки старого Арбата». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.45 — Фигурное катание. Чемпионат мира. 23.45 — Футбольное обозрение. 0.35 — «Никто не заменит тебя». Художественный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Документальный фильм. 8.40 — Играет Л. Берман (фортепиано). 9.30 — «Плюс одиннадцать». 13.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. 15.15 — Мультфильм. 15.30 — «Ах, друзья, мои друзья». Песни на стихи С. Осиашвили. 17.00 — «Планета». 18.00 — «Играй, гармонь!» 19.05 — Мир, в котором мы живем. Фильмы режиссера А. Габриловича. «Кино нашего детства». 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Прыжки в воду. Матч сборных команд СССР, США, КНР, Германии. 21.00 — Время. 21.45 — Авторское телевидение.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 10.00 — «Чужой». Художественный фильм. 11.10 — «Разрешите войти...» Концерт. 12.15 — Моссовет полгода спустя. 13.00 — «Следствие ведут Знатоки». Дело № 4. 15.00 — Телекомпания «Супер Чеинел» представляет «Большой кот». Художественный фильм (США). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Анютины глазки и барские ласки». Художественный фильм. 0.50 — «И этот голос небывалый». М. Н. Бабанова.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Кармен. Страницы партитуры». Фильм-опера. 9.00 — «Наставления Джимми Свагтерта». 10.00 — В эфире — «Русское видео». 11.15 — «Экспресс-кино». 11.30 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.00 — Телекурьер. 15.30 — Кенгуру. 16.00 — Сегодня и ежедневно. 16.30 — «Акселератка». Художественный фильм. 17.55 — Ленинградский балет. 18.35 — Интердива. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Телебиржа». 20.00 — «Настанет свой черед». О жизни и творчестве М. Цветаевой. 21.00 — Время. 21.45 — «Монитор». 22.50 — «Адамово яблоко». 23.50 — «Воскресный пассаж». 0.50 — «Адъютант его превосходительства». 5-я серия.

Погода

В Москве и Московской области временами небольшие осадки. Ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью и днем около 0. На дорогах гололедица.

В Ленинградской области временами небольшие осадки. Температура ночью 1—6 мороза, днем от 0 до 5 градусов тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10592

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10